COMBATE

14, marzo, 1987
AÑO XVI 90 pts.
nº 427

ASTURIES SE SALVA



LUCHANDO

URSS

CAMBIOS

¿Hasta qué punto los cambios en la URSS son como dicen?.
(Pág. 8)

Universidad

ADELANTE

Los universitarios se han incorporado plenamente a la lucha contra los planes de estudio.
(Pág. 13)

Campaña Bases

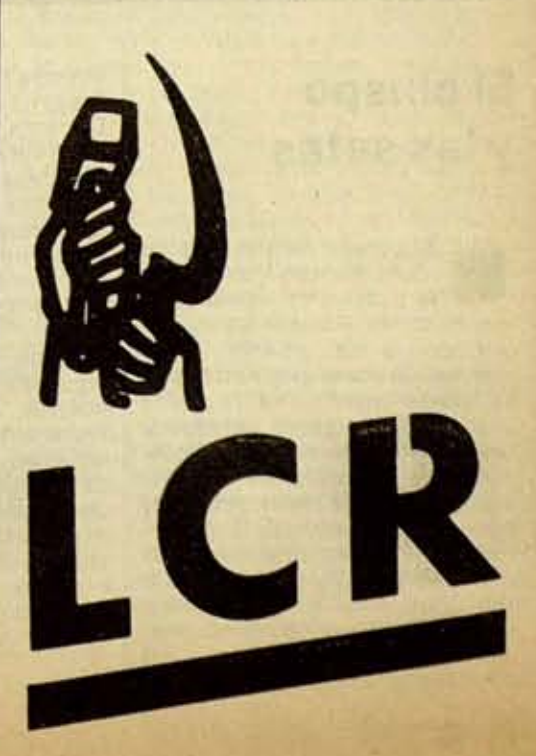
FUTURO

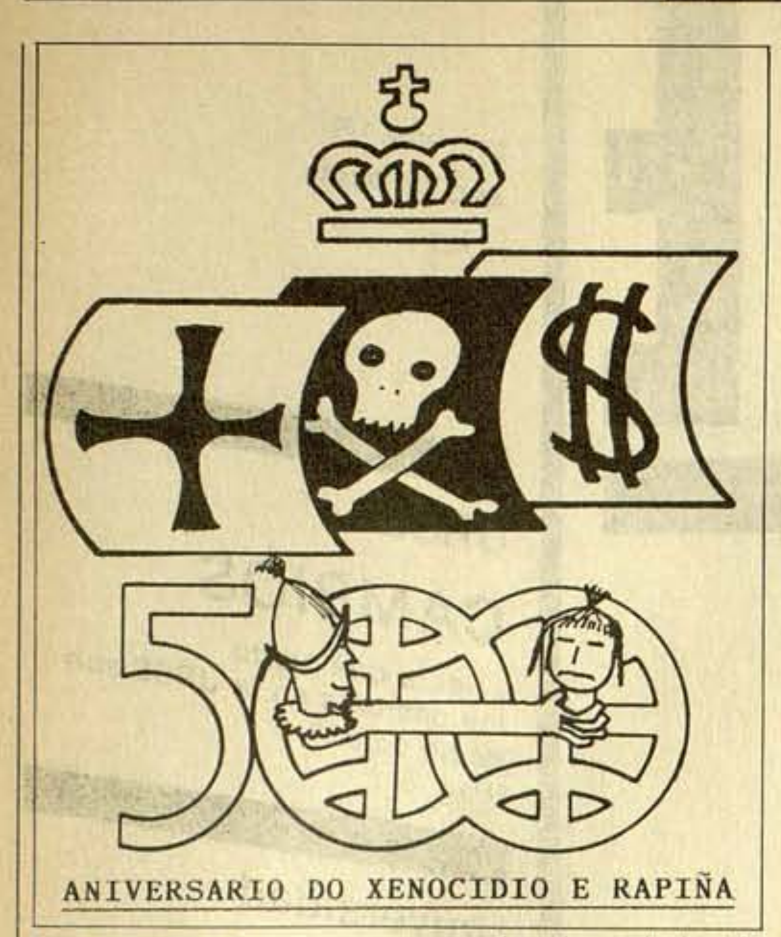
Los problemas que el movimiento pacifista afronta en esta campaña indican los de su futuro inmediato.
(Pág. 14)

Asturies

HUELGA

Hunosa está en Huelga, y con ella casi toda Asturies.
(Pág. 17)





Contra el V Centenario

Para 1992 se nos está preparando, por parte de distintas instancias del Estado, una buena ofensiva del reaccionario y añejo imperialismo. Al margen de los delirios de grandeza con que este gobierno prepara las olimpiadas y la Expo-92, hay que añadir la conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América. En Vigo se ha formado una comparsa para ridiculizar esta celebración, y ha tenido su primera aparición en este reciente carnaval.

La iniciativa surgió entre miembros del colectivo pacifista "A Revolta" y del COSAL (Comité de Solidaridad con América Latina). Después se constituyó la comparsa bajo la denominación *"España y sus colonias (Ultramarinos)"*, nombre de un famoso comercio de comestibles de Vigo. A partir a ahí se formaron dos comisiones de trabajo. Una se encargó de elaborar las canciones y todo lo relativo al aspecto musical; la otra se dedicó a preparar los atuendos y disfraces. El proyecto era formar dentro de la comparsa a dos grupos diferenciados: indios/as y conquistadores.

La comparsa se planteó un doble objetivo: pasarlo bien y denunciar la colonización de América, dándole una perspectiva hacia las luchas antiimperialistas que hoy se desarrollan en Latinoamérica. *"España y sus colonias"* cumplió estas dos pretensiones. Fue este el primer paso para ir creando una sensibilidad, de aquí al 92, contra la megalomanía reaccionaria de este gobierno. Así, mediante la edición de un cancionero, se difundían canciones relativas a Latinoamérica. La comparsa apareció en la calle en torno a un pendón o estandarte que replicaba adecuadamente el anagrama oficial de esta triste conmemoración. Además, presentó dos canciones al concurso de letras del Ayuntamiento: el jurado, formado por un/a representante de cada una de las más de 60 comparsas, acordó darle el 2° y 4° premio a *"España y sus colonias"*. Este reconocimiento le dió la oportunidad a la comparsa de subir al escenario habilitado al final del desfile del carnaval para cantar las letras premiadas. También la comparsa fue premiada en un concurso convocado por una Asociación de Vecinos. En conclusión: a pesar de los escasos medios, humanos y materiales, la iniciativa fue un éxito; la mejor demostración de ellos es el deseo de continuidad, de prepararlo mejor para el año que viene. La experiencia ha sido positiva.

David Nobalsa

Juan José González "Alvaro" (1952-1987)

Juan José González "Alvaro", director de la revista *Panorama de Centroamérica y el Caribe* y miembro del Comité Ejecutivo del Partido Revolucionario de los Trabajadores ha fallecido en México a los 35 años de edad.

Alvaro había nacido en Colombia, pero desarrolló toda su vida militante en México y en el PRT, dedicándose especialmente a las tareas de solidaridad con Centroamérica, en las que fue un pionero, en todo el sentido de la palabra: es decir, se dedicó a ella con todas sus fuerzas, cuando muy pocos le prestaban atención, y con su trabajo abrió el camino para la incorporación a la solidaridad internacionalista de muchos militantes revolucionarios.

Alvaro se jugó la vida muchas veces en sus viajes a países centroamericanos. En 1985 fue secuestrado por la "contra" nicaragüense y sólo recuperó la libertad gracias a un canje de prisioneros organizado por el gobierno sandinista. Su muerte en plena juventud parece aún más absurda cuando se recuerdan los riesgos que tantas veces había superado.

Alvaro fue un internacionalista con toda la generosidad política y personal que este trabajo requiere, y también con orgullo y conciencia de militante de la IV Internacional y del PRT. Fue un excelente representante de nuestras ideas y nuestro trabajo ante los revolucionarios centroamericanos. Ni ellos, ni nosotros le olvidaremos. ●

Estudiantes torturados en Peru

El pasado 13 de febrero, 4.000 efectivos policiales y militares penetraron violentamente en las universidades peruanas de San Marcos, Ingeniería y La Cantuta. El resultado de esta nueva acción represiva del gobierno socialdemócrata de Alan García es: un estudiante muerto, numerosos heridos —muchos de ellos de bala—, daños materiales incalculables y 793 detenidos en el "campo de concentración" Fundo Barbadillo, donde fueron desnudados e incomunicados, sin alimentos.

El rector de una de las universidades, Ignacio López Soria, afirmó que *«ingresaron policías, carros, perros policías y obligaron, bajo amenaza de muerte, a firmar documentos en blanco a los estudiantes»*.

Por su parte, el senador de Izquierda Unida (IU), Enrique Bernales, dijo que *«muchos estudiantes han declarado que al momento de la incursión se les hizo tirarse al suelo y luego se les apuntó con las metralletas para que firmaran un papel en blanco»*.

Los días posteriores a la incursión policial, los estudiantes se enfrentaron en las calles de Lima a la policía. El 19 se desarrolló una manifestación de 50.000 personas que protestaron por el incremento de la represión indiscriminada.

Según el diario *La Voz*, el Comité de detenidos —actualmente hay alrededor de 200— ha iniciado una huelga de hambre exigiendo libertad. Para el semanario *Amauta* estos 200 estudiantes pueden *«ser las primeras víctimas de los fatídicos tribunales especiales»*.

Para diversos sectores peruanos este hecho, junto al encarcelamiento de dirigentes estudiantiles en Huancayo, la aplicación de torturas a 8 ciudadanos en Cusco, el allanamiento del local del Partido Unificado Mariateguista (PUM) y Unidad de Izquierda Revolucionaria (UNIR) en Huaraz, y la represión a madres del programa del Vaso de Leche —que produjo la muerte de un niño y heridas a varias madres, que posteriormente fueron detenidas— indican que el actual gobierno encabezado por Alan García está constitucionalizando el terror.

Pepe Mejía

Nicaragua no es liberal

El presidente del Partido Liberal (PL) ha negado legitimidad a la conmemoración que recientemente se hizo de la Constitución de 1812. El argumento es que en el acto conmemorativo iba a estar presente el embajador de Nicaragua, que, a juicio del PL, no es alguien representativo del espíritu democrático contenido en aquella Constitución.

Lo grave —con serlo esto bastante— es que el propio Juan Carlos, al conocer la presencia en los actos del embajador nicaragüense, renunció a estar presente en los mismos. El "corresponsal político" (que así firma) de Diario-16, Carlos Dávila, asegura, en su crónica de los hechos del 6.3.87, y con respecto a la presencia del embajador, que *«La designación era a todas luces sorprendente por varias razones, pero, entre ellas, dos de gran peso: la primera, naturalmente, porque Nicaragua no tiene instalado un régimen democrático en el que se respeten las libertades...»*.

La segunda razón, sin cita textual, es que el embajador Orlando Castillo, estaba invitado en su calidad de *«decano del cuerpo diplomático iberoamericano acreditado en España»*, en palabras del vicepresidente del Congreso, Leopoldo Torres. Según Carlos Dávila, no existe tal "jerarquía" en el cuerpo diplomático, y por tanto no se justifica el hecho.

Si ponemos la opinión de tan ilustre plumífero es porque dice más a las claras lo que otros piensan —el rey, el Partido Liberal y la madre que los parió—. Pues bien, los miembros del Partido Liberal y del Club Liberal 1812, promotores, al parecer, de anteriores conmemoraciones, y que tan ofendidos se sienten porque Nicaragua no es un país "liberal", deben saber que, efectiva y afortunadamente, esto es cierto. Nada en Nicaragua recuerda a la podredumbre de los regímenes llamados "liberales", entre los cuales, por muchos motivos, podríamos incluir ahora mismo al norteamericano. Y también deben saber que la Pepa (Constitución de 1812) era una constitución liberal de acuerdo con la terminología política al uso en su época, pero sus contenidos eran bastante más progresistas que los que tienen las momias postfranquistas liberales de hoy en día.

Además, esta carta de 1812 imponía a la figura del monarca unas limitaciones tales que con razón algunos han calificado de pre-republicana. Lo que no tendría sentido es la presencia de Juan Carlos en la conmemoración de aquel auténtico "trágala", aclamado en su día por el "populacho" en las calles de Cádiz.

C. Husi

El obispo y las setas

Al obispo de Vic, que se llama Ramón Masnou, no le gustan los libros. Sólo le gustan los libros buenos. Aficionado a la poesía, hace símiles literario-gastronómicos de cierto mérito. Valga como ejemplo la siguiente sentencia: *«hay gente que no sabe distinguir entre las setas buenas y las malas. De libros también los hay buenos y venenosos»*. Concienzuda, pía y magistral comparación que ha sido recogida por la *Hoja Dominical* de las diócesis de Vic, Solsona y Tarragona. Hay setas buenas y malas, hay serpientes buenas y malas, hay formularios buenos y malos... luego hay libros buenos y malos. Evidente, "urbi et orbi".

De esta forma ha contestado a la campaña de la Generalitat de Catalunya que dice *"Alimenta el teu cervell, llegeuix llibres"* (alimenta tu cerebro, lee libros). No sería suficiente decir "alimenta tu cuerpo, come setas", nos ilustra el señor Masnou. Sería más preciso el siguiente lema: "alimenta tu cuerpo, come setas buenas". Ante tanto saber, que sólo puede ostentar quien está más cerca del paraíso que de la materialidad terrena, sólo nos queda una esperanza: que el obispo de Vic siga publicando estos pensamientos. La gente atea militante se lo agradeceremos, es un gran servicio a nuestra causa.

D. Raventós



El rey sí considera a Duarte liberal y demócrata. Al representante de Nicaragua no quiere ni verlo.

APOYEN LAS SANCIONES CONTRA SURÁFRICA

MAS PENAS DE MUERTE EN SUDAFRICA

La situación en Sudáfrica se está haciendo tan insoportable que virtualmente no pasa un día sin que algún acontecimiento sea recogido por la prensa, aunque sea en uno de sus rinconcitos más anodinos. Esta situación preocupa en Occidente, como lo muestra el hecho de que nuestra graciosa Majestad la utilice en una de sus bellas declaraciones —con ocasión de la visita del presidente congoleño—, afirmando que el apartheid es «*rechazable en el plano ético, tiene graves consecuencias al favorecer un contexto de violencia y de inseguridad en aquella región*». Declaraciones que, como es costumbre, no tienen ninguna traducción práctica para nuestro gobierno.

Entre las noticias, las que más sobresalen son las que se refieren a la represión —en ocasiones de niños, no en vano hay varios miles encarcelados—, y una de las últimas es sobrecogedora: hay 16 militantes de ambos sexos sentenciados a muerte. Son Theresa Ramashola, Majalefa Sefatsa, Reid Mokoena, Oupa Diniso, Duma Khumalo, Francis Mokhosi —sentenciados el 13 de diciembre de 1985 por la Corte Suprema de Pretoria—, Salomon Maowasha, Alex Masepane —sentenciados el 13 de junio de 1986 por el tribunal provincial de Tzaneen—, Patrick Maginda, Desmond Majola, Dickson Madikane —sentenciados el 23 de septiembre de 1986 por la Corte Suprema de Capetown—, Josiah Tsawane, Daniel Maleke —sentenciados el 27 de septiembre de 1986 por el tribunal provincial de Vanderbijl—, Mlami Mielies, Mnyanda —sentenciados el 28 de noviembre de 1986 por la Corte Suprema de Fort Elizabeth—, y Ellie Webushe, del que desconocemos lugar y fecha de la sentencia. El African National Congress (ANC), que celebra este año su 75 aniversario, ha hecho un llamamiento internacional para sacar a estos militantes de las garras del verdugo Botha.

En una circular reciente, el ANC estima que este debe ser «*un año de ofensiva e intensificación de la lucha popular para destruir el sistema de apartheid y avanzar hacia una Sudáfrica no racial y democrática*». Y hace una invitación a todos los organismos políticos, sindicales, gubernamentales y no gubernamentales para que se constituyan comités de solidaridad y ayuden a la extensión de la lucha contra el apartheid a escala internacional. En línea con este llamamiento, el Comité Catalán de Solidaridad con el Pueblo de Sudáfrica ha puesto en marcha recogida de firmas, declaraciones de entidades y otras actividades durante el mes de marzo, dentro del cual tendrán lugar la entrega del Premio de la Paz a Nelson Mandela —que era lo que pedían los pacifistas de Sabadell el año pasado— y que vendrán a recoger miembros del ejecutivo del ANC; conferencias contra el racismo en Blanes (día 21) y posiblemente la presentación del libro de Breyten Breytenbach, **Las confesiones verdaderas de un terrorista albino**, patrocinada por el ayuntamiento de l'Hospitalet... Para abril se prepara una fiesta de solidaridad.

Corresponsal

NUEVAS MOVILIZACIONES ESTUDIANTILES

Los pasados 7 y 8 de marzo se reunió en Barcelona la Coordinadora Estatal de Universidad y Enseñanza Media, con representantes de la mayoría de nacionalidades y regiones. El lugar de la reunión era la facultad de Geografía e Historia de la Central, que llevaba varios días ocupada por los estudiantes, todo un símbolo de que la lucha sigue, mal que le pese a Maravall.

La Coordinadora dejó bien claro que David Balsa carece de representatividad y que no se va a suscribir el programa de medidas del ministerio, por considerarlo ampliamente insuficiente. En esta ocasión, los representantes de Enseñanza Media y Formación Profesional se reunieron separadamente de los de Universidad, para poder tratar con más profundidad las problemáticas respectivas; al final, se realizó una sesión conjunta. La Coordinadora quedó en volverse a reunir después de Semana Santa.

En los centros de Enseñanza Media y Formación Profesional se está asistiendo a clase desde la jornada de lucha del 24 de febrero. Pero esto no significa que la movilización se haya acabado, puesto que la Coordinadora propuso una jornada de lucha estatal para el próximo 25 de marzo (con la posibilidad de que en algunas zonas se retrase hasta el 7 de abril).

En cambio, en la Universidad cada día hay más facultades en huelga. Cerca de treinta estaban representadas en la reunión de Barcelona, pero no estaban todas y es casi seguro que la próxima semana se habrán incorporado otras nuevas.

El detonador de la movilización fue la oposición a la reforma de los planes de estudio que está llevando a cabo el Consejo de Universidades y las facultades de Letras han sido la vanguardia de la misma. Pero la plataforma reivindicativa aprobada en Barcelona retoma muchos de los puntos de las pasadas huelgas generales estudiantiles e incorpora otros nuevos.



Diez son los puntos de la plataforma: 1) Paralización de todos los borradores y proyectos de reforma de los Planes de Estudio; 2) Financiación pública que se corresponda a las necesidades reales; 3) Paridad de representación profesores/alumnos; 4) Control real de la actividad docente; 5) Aumento de las becas; 6) Derogación del decreto sobre regulación del tercer ciclo; 7) Rechazo de cualquier tipo de selectividad; 8) Paralización del proyecto de Enseñanzas Medias; 9) Supresión del Curso de Adaptación Pedagógica; 10) Respeto a las realidades nacionales, reconociendo el derecho a elaborar sus propios planes de estudio de acuerdo con la cultura y las necesidades de cada nacionalidad. Para la defensa de estas reivindicaciones se propuso una movilización para el día 11 de marzo y apoyar las manifestaciones del día 12 convocadas por CCOO y CNT.

Se decidió también apoyar la convocatoria de una **Reunión General de Universidades (RGU)** en Zaragoza los días 13, 14 y 15 de marzo. De la masividad, representatividad y eficacia de esta reunión va a depender en buena medida la consolidación y la extensión del movimiento universitario iniciado por las facultades de letras.

Enric Fabra



EL ASESINO DE RAUL, ABSUELTO

A dos años y cuatro meses del asesinato del joven Raúl Losa, asesinado por un viajante de joyería cuando el joven mostraba su solidaridad con las movilizaciones del sector naval en Gijón, por la conservación de los puestos de trabajo, se ha dictado sentencia, el pasado 9 de marzo, según la cual no se puede acreditar de qué forma se realizó la cuarta detonación que fue la que acabó con la vida de Raúl. El juicio comenzó el día 24 de febrero en la Audiencia y estuvo rodeado de gran tensión los cuatro días que duró. Nadie se explicaba cómo había tardado tanto en salir dicho juicio, aunque todo el mundo se lo imaginaba: había que esperar a que las movilizaciones terminasen y el pueblo estuviese más calmado.

Pero la sorpresa total fue cuando el 9 de marzo se conoce ésta y el asesino, Manuel Alvarez Martín, —o ya no podemos llamarlo así, tendremos que decir el viajante de joyería acusado de la muerte de Raúl— queda absuelto del delito de asesinato.

No vale la pena hacer aquí un análisis exhaustivo de la sentencia, pero sí algunas consideraciones. Primero, el procesado —por favor, no nombrar la palabra asesino— usó el arma en legítima defensa; segundo: la justicia valora más un coche que la vida de una persona y se pueden emplear armas de fuego para defender la propiedad privada aunque cueste una o más vidas; tercero: la Constitución recoge que todos tenemos derecho a trabajar, por lo cual se manifestaban los trabajadores del sector naval y Raúl con ellos, aunque lo que más prima la Constitución no es el derecho al trabajo, sino a la propiedad privada y cualquier método para defenderla es lícito; y cuarto, y último: que una vez más queda demostrado que no podemos creer en nada de lo que la democracia burguesa nos quiere enseñar.

La sentencia y libre absolución del asesino de Raúl es una buena muestra de ello: la justicia puede condenar a los trabajadores que se movilizan por defender sus puestos de trabajo, pero nunca a aquéllos que defienden a tiros su propiedad.

Corresponsal

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid.
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Canigó. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

Redacción:
Encarna Albarrán (Maqueta),
Antonio Flórez (Jefe Redacción),
José Mejía,
Joaquín Nieto,
Miguel Romero (Director),
Flora Sáez,
Esperanza Valiente (Fotocomposición)

AQUI ESTAMOS

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Vigo
Serafín Avendaño, 14-entresuelo oficina 2.

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018) (93)302.60.90

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005) (94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002) (943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001) (948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.(01005) (945)288192

Madrid
Embajadores 24-1. (28012) (91)227.96.51

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004) (976)216531

Valencia
apartado 170. (96)351.69.50

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24-2. (35002)

Tenerife
Herradores 47-3 (La Laguna)

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Salamanca
Plaza España 6-1. (37003)

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

Forma de pago:

Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. n° 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**

Contra reembolso.

Nombre . . . .

Dirección . . . .

. . . .

Localidad/país . . . .

. . . .

Revistas



Andaina

★N° 11. Febrero/marzo, 1987.

El último número de la revista del Movimiento Feminista Galego lleva a sus páginas varios temas claves: las mujeres mineras, en un artículo en que desentrañan algunas de las falsedades o inexactitudes que se han dicho al respecto de esta lucha ejemplar de mujeres asturianas. También en plan actual, dos páginas sobre la mujer joven en la escuela, y la discriminación sexista que padece. En otras tres páginas, osea con bastante profundidad, se analiza el problema de las nuevas tecnologías reproductivas, debate comenzado con la última reunión de la Finrrage y que el Vaticano vuelve a poner de actualidad.

Nación Andaluza

★N° 8. Enero 1987. 84 págs. 600 pts. Suscripciones: c/ Moratín, 7. 41001 Sevilla.

Flojo número el octavo de *Nación Andaluza.* Demasiada paja y poco trigo encontramos en sus páginas. Excesiva cancha para golpes de pecho autojustificatorios del andalucismo que, desacreditado hace tiempo por su colaboracionismo españolista y su vergonzante derechismo, a poca gente realmente comprometida por la liberación nacional y social de Andalucía interesan. Solamente dos artículos atractivos: el de Tomás Iglesias, *Los procesos penales contra los jornaleros andaluces,* un acertado análisis jurídico-político de los porqués e implicaciones de la represión que sufre la vanguardia jornalera; y el que firma José Mª Delgado, *Los andaluces frente a los "cristianos viejos",* estudio sobre la autoafirmación étnica en el folkclore andaluz en relación, sobre todo, con gallegos, cántabros y asturianos.



Radios libres

País Valenciá — FM

Radio Klara (Valencia). . . . . . 102'7
Radio Puça (Valencia) 103
Onda Jove (Valencia). . . . . . . 104'5
Radio Torta (Paterna). . . . . . . 103'5
Radio Califat (Benimaclet). . . 103'5
Radio Socarrada (Játiva). . . . 106

Euskadi

Txantxangorri Irratia (Donosti). 104
Eguzki Irratia (Iruñea). 106
Txomin Barullo Irratia (Bilbo). 100'5

Catalunya

Radio Farigola (Barcelona). . . 101'5
Radio Corcó (L'Hospitalet) . . . 90,9

Castilla-La Mancha

Radio Karakol (Albacete). . . . 104
Radio Bigarda Libre (Cuenca). . .95,5

Murcia

Radio Termita (Murcia).....102

Madrid

Radio Cero (AntiOtan). . . . . 107'5
Onda Verde (Madrid). 106
Onda Sur (Villaverde). . . . . . . 106'5
Radio Fhortaleza (Hortaleza). . 102
Radio Luna (Madrid). . . . . . . 105'5
Onda Latina (Aluche). 101
Antena Vicálvaro (Vicálvaro). . 107
Radio Cigüeña (Rivas-Vaciamadrid). 92,3

Asturies

Radio Cucaracha (Oviedo). . 105

Les Illes

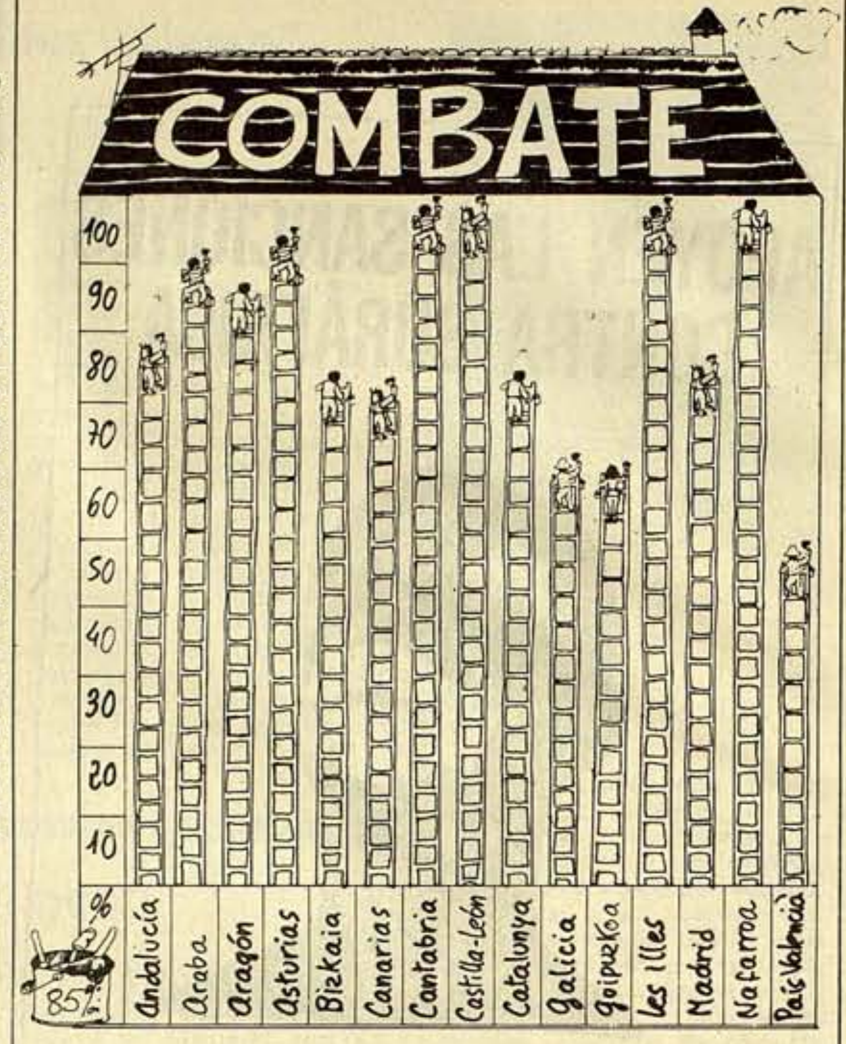
Radio Activitat (Mallorca). . . . 104

Canarias

Radio Guiniguada(Las Palmas).105'5

ERRATAS

En la página 10 del anterior número de Combate (426), en el artículo titulado *"Catalunya, sin soberanía"*, figuraba una errata de peso. En la entradilla, al principio de la misma, decía: *"En septiembre de 1978, 20 personas (mayoría* PCC, *PSUC)..."*. Pues bien, como cualquier avisado lector podía descubrir, en esa época no existía el PCC. En realidad, debería haber puesto PSC (Partido Socialista de Catalunya). Lamentamos el error y pedimos las oportunas disculpas, a nuestro corresponsal Daniel Raventós, que no tuvo la culpa, y al propio PCC. ●



LAS CIFRAS SUBEN, PERO EL TIEMPO AVANZA

Continúa el ascenso casi imparable de las suscripciones. El ritmo al que se van enviando, según decíamos en el anterior número, es bueno (casi de veinte por ciento en veinte por ciento). Ahora el porcentaje con respecto al objetivo general es de un 85%.

No obstante, y a riesgo de parecer agoreros, hay que insistir en lo lentamente que se sacan suscripciones en algunas zonas. Es el caso del País Valenciá, Galiza y Guipuzkoa, que, en el mejor de los casos (Galiza) llegan al 62% solamente (y estamos a mediados de marzo), y en el peor (Valencia) al 50%, el mismo porcentaje del anterior número.

Madrid se va descolgando poco a poco con respecto a otros frentes que van avanzando más deprisa, y se queda en un 77%. Hay que tener en cuenta que estar a este nivel es preocupante por las fechas. Por decirlo de otra manera, porcentajes en torno al 80% del objetivo son buenos dependiendo de las fechas en que se consigan, particularmente si tenemos en cuenta que al final de cada campaña el goteo de suscripciones se hace más lento (las suscripciones más "fáciles" ya están hechas).

El otro caso de importancia es el de Guipúzkoa, por el importante número de suscripciones que aporta. Actualmente está en el 61% de su objetivo, y eso supone un riesgo muy elevado de que al finalizar la campaña (pasado mañana, como quien dice) se haya quedado en torno al 75%, lo que sería un pinchazo no sólo para el frente, sino para el periódico en su conjunto.

Así pues, a partir de ahora comienzan los llamamientos más angustiados a hacer esfuerzos importantes. De lo contrario, en los niveles en que nos movemos —en que un pinchazo respecto a previsiones de sólo un 5% puede ser muy serio—, puede desequilibrar el presupuesto del periódico. Creemos que no hay necesidad de decir más.

Secretaría de Organización





UN AÑO DESPUES

Un año después del referéndum sobre la OTAN, podemos ya decir que buena parte de las previsiones que entonces hacíamos se han cumplido. El resultado de la mayor batalla política desde la transición ha hecho retroceder al movimiento pacifista a unos niveles de organización y capacidad de movilización que, por comparación —inevitable, por otro lado— con los de antes del 12 de marzo de 1986, pueden resultar desalentadores. Sin embargo, el propio movimiento pacifista era consciente de que le aguardaba esta fase.

Las III Jornadas del Movimiento por la Paz del pasado mes de diciembre, en Valencia, señalaban ya, en su resolución sobre perspectivas del movimiento, que éste, *«en sus campañas y acciones, no va a conseguir una masividad similar a la del referéndum. Lo asumimos y nuestro reto es ampliar los espacios de participación y acción en el futuro»*. En otras palabras, el movimiento era y es consciente de que había que comenzar a trabajar de nuevo desde la base, centrándose en la tarea de explicar por qué sigue siendo necesaria la lucha contra la OTAN, contra las bases, contra la militarización y la carrera armamentista, etc., independientemente del resultado del referéndum del 12 de marzo.

Esta explicación, lenta y trabajosa, se iba a dar, además, con métodos distintos de los utilizados hasta el referéndum. Si hasta ese momento primaron las grandes campañas, las grandes tiradas de carteles y anuncios en prensa, ahora primaría el trabajo "de hormiga", recuperando a gente para la reflexión, la discusión y, naturalmente, también para la acción, a través de los colectivos de base. El desarrollo de una educación y una cultura pacifista pasan también a un plano más próximo, con lo que ello tiene de inversión de trabajo con resultados a más largo plazo.

Pero no sólo en la masividad de las movilizaciones se iba a notar el efecto de la derrota en el referéndum. También en el orden organizativo interno del propio movimiento se iban a dejar sentir las repercusiones. Lo que hasta el momento final de la campaña fue un movimiento unitario y relativamente bastante homogéneo, comenzó a sufrir los problemas propios de la dispersión lógica cuando, por un lado, ha dejado de existir el tema unificador de la actividad del movimiento, y, por otro, se debilitó la presión hacia la actividad unitaria.

El resultado de lo primero ha venido siendo una mayor dispersión de los distintos colectivos del Estado en cuanto a temas de movilización. Los grupos específicos que colaboraron también con el movimiento por la paz durante la campaña del referéndum (solidaridad, mujeres, etc.) han pasado a centrarse en temas de actividad y movilización propios, sin referencias a objetivos del movimiento por la paz. Por su parte, los propios colectivos pacifistas respondieron también a la presión centrífuga, y ya las movilizaciones de la primavera y el otoño pasados se dieron de forma muy descentralizada. Aunque el motivo central de ambas campañas era el desmantelamiento de las bases norteamericanas, los lemas de cada marcha, de cada movilización, fueron sensiblemente distintos, la orientación notablemente diferente.

El segundo factor de dispersión en el seno del movimiento, el ocasionado por el comienzo de la batalla política que el PCE viene dando, a través de IU y de la Plataforma Cívica, para hacerse con la hegemonía en el movimiento pacifista, puede tener más gravedad aún. (Ya en el tramo final de la campaña del referéndum se vieron claramente las intenciones electoralistas que el PCE tenía, queriendo instrumentalizar esa Plataforma Cívica para convertir su actuación en votos para IU).

Así pues, el movimiento pacifista se ve enfrentado a diversas dinámicas que tienden a hacerle perder fuerza. Sin embargo, también es cierto que el capital político y organizativo acumulado a lo largo de los cinco años anteriores al referéndum —y en particular, en el último— es un logro de suficiente solidez como para pensar en que el sector más firme del movimiento va a poder afrontar el futuro del mismo.

Precisamente a eso responde la etapa en que distintos colectivos pacifistas del Estado se encuentran metidos. Una etapa, antes queda dicho, de reflexión y elaboración teórica, capítulo éste en el cual el movimiento se encontraba bastante flojo, debido al activismo a que le obligó el carácter de la campaña referéndum. Esa mayor reflexión y elaboración, sin abandonar el espíritu activista, va a servir en el futuro para encontrar mejores vías de desarrollo del propio movimiento, darle una solidez que le permita llegar mejor al conjunto de la sociedad, quizás no con la fuerza explosiva con que lo hizo en aquella campaña, pero sí con un mayor alcance, explicando mejor y más seriamente aún la importancia de la lucha por la paz.

Ese camino ascendente que el movimiento tenía que retomar después del 12 de marzo, está iniciado ya. A eso responde el gran esfuerzo de discusión y elaboración que supusieron las distintas Jornadas y Encuentros que tuvieron lugar por nacionalidades y regiones antes de las III Jornadas estatales. Cierto que en esos Encuentros se notó el vacío dejado por la falta de una campaña y una consigna unificadora, que hiciera a todo el mundo funcionar conjuntamente y con estilos muy similares. A cambio, se ha comenzado a ganar en diversidad, en voluntad de afrontar la lucha por la paz desde distintos ángulos, haciendo un esfuerzo serio por incorporar al movimiento pacifista una mayor cantidad de temas y, con ello, abriendo la posibilidad de dirigirse a y comunicarse con más amplios sectores sociales.

En ese camino, sólo hay un factor realmente preocupante. La actitud del PCE parece ser, hasta el momento, la de impedir a toda costa que el protagonismo de la lucha por la paz lo siga teniendo el movimiento pacifista, y en concreto la CEOP. Su instrumentación de distintas movilizaciones y su consigna de que, después del referéndum, sólo tiene sentido la actividad parlamentaria, haciendo seguimiento del cumplimiento de las condiciones puestas por el gobierno para continuar en la OTAN, ha llevado al movimiento pacifista a una difícil tesitura, ya que está viéndose obligado a entrar en una batalla, a veces dura, con quienes sólo hace un año aparentaban tener los mismos intereses que él.

Para el PCE esta batalla es fundamental, porque su proyecto de recuperación como partido pasa inevitablemente por el propio éxito de Izquierda Unida, y éste, a su vez, pasa por la capacidad que esta coalición pueda demostrar para erigirse en directriz de la oposición al gobierno en dos temas clave: el sindical y el pacifista.

Hasta el momento, decimos, la historia de este año desde el 12-M ha transcurrido así, entre la recuperación del ánimo de lucha del movimiento pacifista (representado por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas) y de su influencia en el conjunto de la sociedad, y la batalla con el PCE por mantener para el movimiento un protagonismo que fue el único garahte de la amplitud de contestación a la política del gobierno en el tema OTAN.

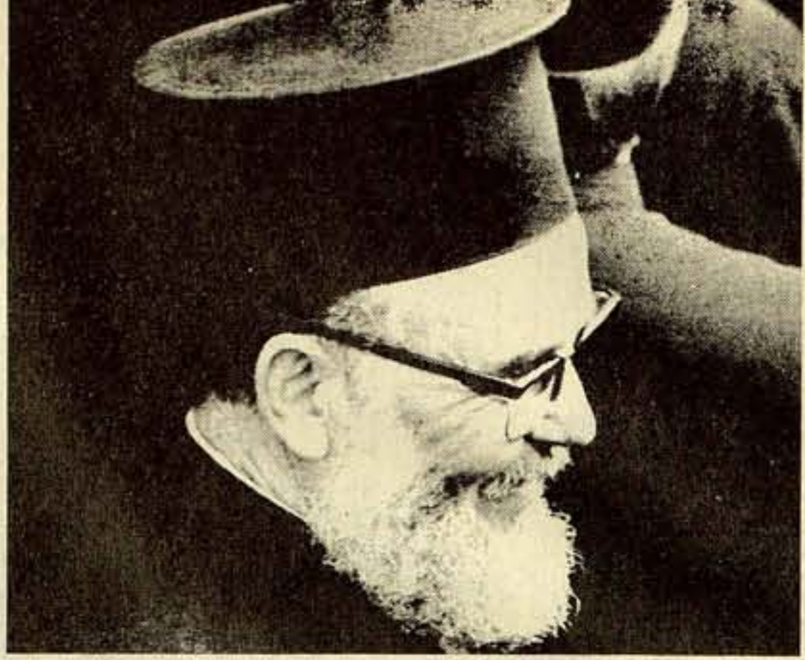
Quizás sea este último el problema de mayor calibre con el que se va a seguir encontrando el movimiento. Para solucionarlo, hará más falta que nunca mantener un sistema de organización plural y abierto, capaz de reunir todos los esfuerzos y voluntades, sin por ello renunciar a la claridad de contenidos y objetivos generales que ha tenido el movimiento pacifista en estos años.

Antonio Flórez

Huelga General en Grecia

EL NO DE LOS OBREROS GRIEGOS

La mayor huelga general desde el final de la dictadura. Grecia ha visto a la población trabajadora rebelarse contra la austeridad impuesta por el gobierno socialista. El PASOK se beneficia aún del vacío político existente a su derecha, pero ¿por cuánto tiempo?.


La Iglesia ortodoxa, ultraconservadora, impidió la legalización del aborto.

Dos millones y medio de asalariados de los sectores público y privado paralizaron Grecia el pasado mes de enero. Como reacción masiva a la política de austeridad del gobierno socialista, se trata de la mayor huelga general que haya conocido el país, desde la caída de los Coroneles, en 1974. La amplitud de la movilización queda más clara si la comparamos con la población activa, que es de unos 6,5 millones de personas, de las cuales algo menos de tres millones son asalariadas.

Esta huelga sobrepasa en amplitud a la del 14 de noviembre de 1985, que fue hasta entonces el más fuerte movimiento provocado por la puesta en práctica del plan de austeridad de Andreas Papandreu. Lo que confirma el creciente distanciamiento con las orientaciones económicas de un equipo llegado al poder en 1981.


La entrada en la CEE no fue beneficiosa para los agricultores griegos.

Reformas sociales

Cuando el partido de Andreas Papandreu obtuvo una victoria neta en las elecciones legislativas sobre la Nueva Democracia, partido de la derecha que gobernaba desde 1974, no tenía más de siete años de existencia. Su programa estaba marcado por un populismo de contornos difusos.

Los dos años de la legislatura se ven marcados por una política de relanzamiento mediante el consumo, de reestructuración de la economía con vistas a aumentar la productividad, de modernización del aparato industrial. Por otra parte, se introduce una serie de reformas en 1981 y 1982 que mejoran las condiciones de vida de los más desfavorecidos. Queda instaurada la escala movil de salarios, se soluciona el problema de los salarios bajos y de los despidos, y se fijan las vacaciones pagadas en un mes para todo el mundo. Al mismo tiempo, se levanta un sistema de salud nacional.

Sin embargo, el PASOK rehusó poner en práctica un vasto plan de nacionalizaciones. Cuando lo hizo, fue en sectores con dificultades, bajo la presión de los trabajadores. Así, se vieron afectados los astilleros que pertenecían al riquísimo armador Niarchos o varias industrias del cemento, afectadas por una reducción de los pedidos de los países árabes, consecuencia de la caída de los precios del petróleo.

Adaptación "realista"

Paralelamente, se tomaron medidas de reconocimiento del matrimonio civil, del divorcio por consentimiento mutuo, de no discriminación en el trabajo por razones de sexo. El PASOK dejará, sin embargo, en el cajón la despenalización del aborto, a la cual se opone una Iglesia ortodoxa ultraconservadora. Centenares de miles de abortos clandestinos se producen sin embargo cada año y el 25% de las adolescentes han sufrido entre uno y siete abortos.

Frente a un aparato de estado implicado a fondo en la represión de los años negros, Papandreu prefirió un enfrentamiento suave. Por un lado, liquida la herencia legal de la dictadura, suprimiendo las leyes de excepción mantenidas desde 1974. por parte del gobierno Caramanlis. Por otro, dobla los sueldos de la policía y los gendarmes, reduciendo su jornada laboral semanal de cuarenta y cuatro horas a treinta y siete.

Rápidamente, el PASOK se ve enfrentado a una situación económica difícil. Andreas Papandreu ha tomado las riendas del poder después de la entrada de Grecia en la CEE, el 1 de enero de 1980. Los resultados de esta adhesión se han mostrado negativos para la agricultura griega. Mientras que los productos de la CEE entraban en el país en detrimento de otras importaciones, después del levantamiento de medidas proteccionistas, no ocurrió lo mismo con los productos helénicos.

Paro y éxodo rural

Los costos de producción y la calidad de estos productos no satisfacían las normas del Mercado Común. La balanza comercial agrícola, hasta ese momento favorable a Grecia, pasaba a arrojar un déficit con la entrada en la CEE. El déficit alcanza hoy en día los tres mil millones de dólares anuales.

El paro y el éxodo rural se han incrementado. Cerca de las dos terceras partes de los diez millones de habitantes que tiene Grecia viven en Atenas. Junto a los sectores clásicos, existe una economía informal. Para 1985 se calculaba en 1,3 miles de millones de dólares el monto de lo recaudado en concepto de hospedaje no oficial de turistas.

La política de los dos primeros años de legislatura ha sido ampliamente financiada por el endeudamiento con los bancos extranjeros (quince mil millones de dólares de deuda externa). Y si bien Grecia no ha pedido moratoria en el pago de los préstamos del FMI, tampoco ha podido escapar a las líneas de actuación preconizadas por ese organismo. La prioridad se ha acordado en torno a la lucha contra la inflación (que continúa estando en torno al 25% anual), a la reducción del déficit presupuestario mediante la restricción de los gastos públicos y a la reducción de los salarios. Paralelamente, los impuestos directos han aumentado un 50% y los indirectos, un 25%.

Sin embargo, el PASOK se beneficia del vacío que marca la situacion política. La Nueva Democracia aparece como lo que realmente es: el partido de la derecha autoritaria y antisocial.

Los compromisos que algunos de sus miembros mantuvieron con la dictadura pesan demasiado aún. Por otra parte, la derecha continúa marcada por sus actuaciones durante la guerra civil que ensangrentó el país entre 1945 y 1949, fecha en que los británicos y sus protegidos destruyeron la revolución griega con la bendición de Stalin.

El Partido Comunista (KKE) tuvo una escisión. El ala llamada "interior" (de tendencia eurocomunista) tomó sus distancias con Moscú. El ala "exterior" continúa alineada con la URSS y es ampliamente mayoritaria, sin tener, sin embargo, capacidad para inquietar electoralmente al PASOK. Por otra parte, la legislación electoral juega ampliamente a favor de éste.

Papandreu fuerza la situación

Así, el PASOK, que dirige la central única, Confederación del Trabajo de Grecia (GSEE), no se ve enfrentado a ninguna posición con credibilidad desde su izquierda. Esto permitió a Papandreu convocar las legislativas anticipadas en junio de 1985 y obtener una mayoría absoluta. Fortalecido por este resultado, Papandreu anuncia en octubre de ese mismo año el plan de austeridad: devaluación de la moneda en un 15% y bloqueo salarial justificado por la existencia de la escala movil de salarios. La respuesta obrera es masiva y provoca una crisis que afecta al movimiento sindical.

Los sindicatos dirigidos por los partidos comunistas se deciden a lanzar una serie de huelgas. El 29 de octubre, el Consejo de dirección de la GSEE atraviesda el Rubicón. Por 27 votos contra 18, decide revocar a su presidente, G. Rastopoulos, favorable a la política de Papandreu, y llama a una huelga general en noviembre. El PASOK reacciona de la forma autoritaria que le caracteriza. Los siete miembros socialistas del sindicato que habían votado a favor de la propuesta comunista son expulsados del partido.

El rechazo de la política del PASOK queda ilustrado en el proceso de las elecciones municipales de octubre pasado. Tres de los cuatro principales municipios (Atenas, El Pireo y Salónica) son conquistados por los candidatos de Nueva Democracia. El Partido Comunista llamó entonces a efectuar un voto de castigo y los votos en blanco alcanzan un porcentaje del 25%, muy importante teniendo en cuenta que la abstención está prohibida.

La hasta el momento última huelga general demuestra que la clase obrera griega no está dispuesta a sufrir pasivamente las agresiones del gobierno. Los manifestantes reclaman principalmente los reajustes de los salarios con respecto a la tasa real (y no respecto a la prevista) de inflación y el restablecimiento de los convenios colectivos. Desde octubre de 1985, el poder adquisitivo ha caído un 10% como media y la situación no puede por menos de agravarse con la anulación, el pasado 1 de febrero, del bloqueo de precios, en vigor desde el mes de noviembre último.

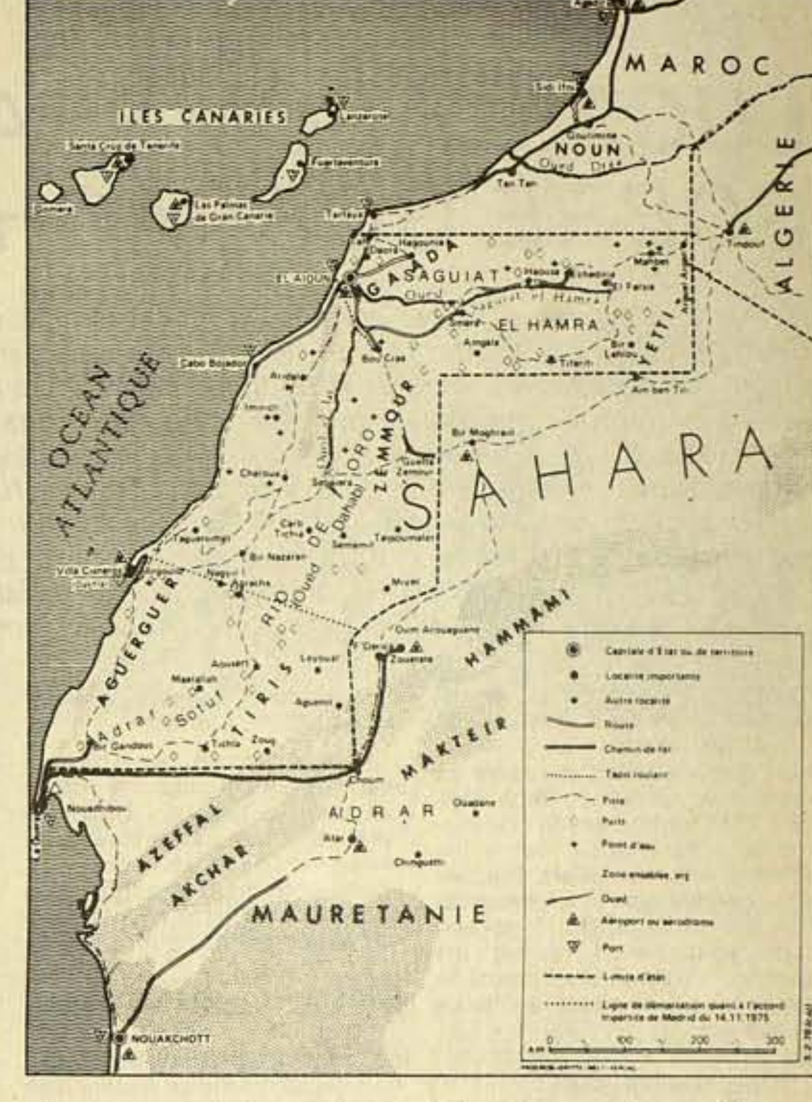
La demostración de fuerza del pasado 15 de enero ha constituído la mayor advertencia que ha recibido el PASOK. Papandreu sabe que ya no puede contar por más tiempo solamente con su carisma para hacer tragar la píldora a los trabajadores y a las capas populares.

Jean-Jacques Laredo (Rouge)


Los productos griegos no han entrado en la CEE por no cumplir los mínimos.

EL GOBIERNO DEL PSOE INTERVIENE EN LA GUERRA DEL SAHARA

Aunque el gobierno español insista en ignorar la guerra del Sahara, mintiendo descaradamente en el reciente debate sobre el Estado de la Nación sobre la venta de armas a Marruecos, esta guerra no sólo existe desde hace 12 años sino que en estos momentos está sufriendo una escalada militar. El ***Ejercito de Liberación Popular Saharaui*** *está respondiendo con una ofensiva militar y política.*



En el diario del **FLN** argelino **El Moudjadid** del 6 de Diciembre pasado se recogía la información de que un consorcio español compuesto por cuatro empresas del sector público y una privada había concluido un acuerdo con Marruecos para venta de material militar y de transporte por 221 millones de dolares (30.000 millones de pesetas). Esta información confirmada por **El País** apunta que las empresas del INI, que es un holding del Estado, participan activamente en esta venta. Estas empresas son **ENASA** (Poid lours y vehículos militares), **INISEL** (aparatos electrónicos), **ENOSA** (mecánica de precisión) y la empresa nacional **SANTA BARBARA**. La fábrica privada del consorcio es **Land Rover Santana**. Portavoces del Ministerio de Asuntos Exteriores y de la Defensa rehusaron comentar esta información.

Armas españolas contra el Polisario

Una de las muchas leyes que no se cumplen es la de la prohibición de vender armamentos a países que están en guerra. Marruecos está en guerra y ocupando militarmente el Sahara Occidental desde 1.975, pero el presidente **González** ha sido capaz de mentir ante millones de espectadores de TV cuando se le interpeló por la venta de armamentos a Marruecos. Contestó directamente que «*el gobierno no vende armas a Marruecos, es la Junta Ministerial quien lo hace*». En la Junta Ministerial están los Ministerios de Exteriores, Defensa y, se supone, Economía.

La venta de efectivos militares españoles a Marruecos es un hecho, y no solo confirmado por la noticia antes citada. En el Museo Militar de los Saharauis, en el desierto, pueden verse variadas armas españolas capturadas por el Polisario en combates.

Escalada militar

En estos momentos se está produciendo una escalada militar en la guerra del Sahara. Marruecos quiere construir el sexto Muro y el Polisario esta respondiendo con una ofensiva.

El ejercito marroquí comenzó a construir el sexto muro la semana del 16 de Febrero. En la empresa ayudan numerosas compañías civiles marroquies de construcción. A los 2.400 kms de muros ya existentes pretenden añadirles otros muchos con el objetivo de llegar hasta la región del sur del Sahara, zona hasta ahora utilizada por el ejército saharaui una vez que Mauritania rompió el Tratado de Madrid y abandonó toda pretensión sobre la misma.

Otra pretensión marroquí con este sexto muro es acercarse a las fronteras argelina y mauritana para una posible regionalización de la guerra. Si los Polisarios, viendo cortado su paso por el sur, tienen que atacar o retirarse por Mauritania, Marruecos, amparándose en el derecho de persecución podrían entrar en este país, complicándolo en la guerra. Además Francia, que tiene intereses económicos muy fuertes en Mauritania, podría también intervenir desde allí directamente, aunque indirectamente ya lo hace apoyando militarmente a Marruecos.

Para todas estas operaciones, el ejército de Hassan II, que ya está, casi con todos sus efectivos, enterrado en la guerra del desierto, tiene unas disponibilidades de unos 180.000 hombres. Pero al construir el nuevo muro y tener que defenderlo se ve forzado a mover a contingentes de tropas y a espaciar la defensa en los otros muros.

El ejército Polisario, curtido ya en una guerra de desgaste contra los muros, ha aprovechado esta coyuntura para lanzar su ofensiva. Han ocupado 45 Kms de los muros anteriores en la zona de Al-Farsia (a 40 Kms en linea recta desde Tinduf. Ver mapa). Han capturado 30 vehículos blindados y los 83 prisioneros fueron entregados a la prensa rápidamente para que se viera que entre ellos habia asesores militares de Israel. Según comunicados del Polisario los muertos marroquís son ya cerca de 300.

La expulsión de los Polisarios

Toda la costera del Sahara Occidental es zona de guerra, aunque la monarquía alauita diga que existe paz en la región. Los barcos de la Marina Mercante Internacional tienen órdenes de navegar alejados 12 millas de la costa y los pilotos o capitanes que entran en esas aguas son considerados asesinos por poner en juego las vidas de las tripulaciones. El caso de los pesqueros es el mismo. En este marco —por el acuerdo pesquero entre España y Marruecos que veremos más adelante— las embarcaciones españolas que faenan en el banco pesquero saharaui han tenido problemas con el Polisario desde hace años. Con la entrada española en la CEE el gobierno se debió sentir muy fuerte respecto a los saharuis porque en el primer incidente en que murió un pescador español rompieron las relaciones políticas que existían con la RASD y expulsaron a los representantes del Frente Polisario en Madrid. A partir de entonces cada encuentro con los zodiac saharauis supone el poner en estado de guerra los barcos de rescate y militares españoles en la zona.

Rotas estas relaciones, que no suponían un reconocimiento de la **República Arabe Saharaui Democrática** porque España sigue manteniendo el Acuerdo de Madrid, las relaciones políticas que se mantienen con el Sahara son a través de la ONU. Allí los políticos españoles no acusan de terroristas a los Polisarios sino que han aprobado las resoluciones, también apoyadas por la OUA, que piden una negociación directa entre el Polisario y Marruecos para una salida pacífica al conflicto; establecer el cese el fuego y organizar un Referéndum de Autodeterminación sin coacción militar o administrativa de Marruecos y bajo el control de las Naciones Unidas y la Organización Panafricana. Está claro que lo que prima en el gobierno español es el deseo de garantizar los intereses económicos aunque sea apoyando a Marruecos en la guerra

Los fosfatos y la pesca saharauis

Con la política de gestos en los foros internacionales los socialistas en la práctica no tienen otra política que continuar con la herencia dejada por Franco en la colonia del Sahara: esquilmar sus riquezas al pueblo autóctono, árabe y musulman. Aunque las bolsas acuíferas y la voluntad de reconstrucción nacional hacen del desierto un posible vergel en manos de los saharauis en los campamentos de refugiados, por ejemplo, sólo se consideran riquezas lo que se puede extraer ya directamente sin esfuerzo económico ni contrapartida. Un comportamiento imperialista, pues, sobre los fosfatos de Fos-Bucraa y sobre la pesca del rico banco saharaui.

Después de los ataques Polisarios a la cinta transportadora de Fos-Bucraa, que impidieron durante bastante tiempo su explotación, ahora la rentabilidad que se le saca al rico yacimiento es mínima. La dragalina tiene capacidad de cargar un camión de cada palada pero su explotación es casi sólo a efectos *de propaganda turística*. El beneficiario es España porque éste era uno de los puntos secretos del Acuerdo Tripartito, pero Hassan II ha encontrado con esto, como Ceuta y Melilla, un motivo para extorsionar a España y pretender que ésta apoye su entrada en la CEE.

Pero como España no parece dispuesta a permitir que Marruecos entre en la CEE para competir con ellos en los productos agrícolas, Hassan II ha dado un paso más. En agosto termina el acuerdo pesquero hispano-marroquí, pero el próximo no se va a negociar ya directamente sino a través de la Comunidad Europea. Por eso Hassan II ha decidido emprender el sexto muro para ocupar militarmente toda la costa del Sahara. De esta forma cubre dos objetivos, continua con su guerra de invasión del Sahara y por la ampliación de las fronteras en la Región del Magreb, por un lado, y, de otra parte, presiona a España y a la CEE militarmente (con el apoyo de los EEUU) para sus intereses desarrollistas. Hay que tener en cuenta que Marruecos es el país que se presenta como alternativa para que las tropas de EEUU —sin pasar por Gibraltar— lleguen al Mediterraneo si falla el acuerdo Hispano-Americano de bases que se esta negociando.

Solidaridad con el pueblo saharaui

La respuesta internacionalista sigue siendo denunciar el Tratado de Madrid y todas las relaciones políticas y económicas entre España y Marruecos que pasen por encima de la Soberanía del Pueblo Saharaui. El Gobierno del PSOE ha sido consultado recientemente por la ONU y la OUA sobre el problema. Según palabras del presidente de la OUA «*España ha de ayudar a Africa para solucionar este conflicto*». Habrá que desentrañar cuál va a ser la nueva política del PSOE y estar atentos para denunciarla si continúa en su línea de masacre y exterminio de los saharauis.

Marta Brancas



En una huerta de los campamentos Saharauis (foto Marta)

URSS

LUCES Y SOMBRAS SOBRE GORBACHOV

Desde su llegada al poder, y especialmente en las últimas semanas, Gorbachov se ha apoderado de la primera página de la prensa internacional. No es razonable explicar esto por la innegable habilidad del nuevo jefe del Kremlin para las relaciones públicas y la propaganda. El error más grave que podría cometer la izquierda revolucionaria es subestimar la importancia y los efectos, dentro y fuera de la URSS, de la política de Gorbachov. Se ha abierto una brecha en el Este: no están justificadas las ilusiones sobre ella, pero hay que procurar comprender sus causas, sus posibilidades y sus límites. Basándonos en diversos artículos de publicaciones de la IV Internacional, hemos escrito la crónica siguiente.

Desde su llegada al poder, Gorbachov se ha comprometido a realizar reformas para conseguir que «*la URSS recupere su retraso económico y tecnológico*». Este retraso existe efectivamente y es enorme: desde los últimos años de la era Breznev es evidente que el crecimiento económico de la URSS no permite aumentar a la vez los gastos militares, la inversión productiva y el nivel de vida de la población.

Una grave crisis

Aunque se ha producido una elevación modesta del nivel de vida de los trabajadores, especialmente en los grandes bastiones industriales, se ha extendido a la vez la pobreza en millones de personas de las capas marginales a la producción (por ejemplo, los jubilados que deben sobrevivir, en la mayoría de los casos, con salarios equivalentes a la mitad o incluso a un tercio de los más bajos salarios obreros). Hay incluso signos inquietantes de atraso económico: el más espectacular es sin duda el crecimiento de la mortalidad infantil, que se aproxima ya al doble de la existente en los países europeos avanzados. También son conocidos los problemas de aprovisionamiento de granos básicos que, año tras año, obliga a realizar importaciones masivas de cereales, provenientes en su mayor parte de los EEUU, con el coste económico y político que ello supone. En fin, el retraso tecnológico puede calcularse en unos 10 ó 15 años respecto a los países imperialistas, en lo que se refiere a la utilización efectiva de tecnologías punta.

Hemos conocido en el pasado muchas situaciones de crisis económica en la URSS y "planes" muy diferentes para tratar de hacerles frente. La aportación de Gorbachov está en poner el acento en las medidas directamente políticas.

Glasnost + perestroika

En política interior, las consignas del momento se resumen en dos palabras que se han incorporado ya al lenguaje, a la jerga de los medios de comunicación: "*glasnost*" (transparencia, es decir, información más completa y debate abierto sobre algunas cuestiones) y "*perestroika*" (palabra que ha recibido ya traducciones bastante diversas y cuyo sentido más aproximado sería reforma radical). En política exterior, Gorbachov ha conseguido una cierta credibilidad para sus propuestas de limitación de la carrera de armamentos, especialmente tras su oferta del pasado 28 de febrero a Reagan sobre los misiles de alcance medio.

¿Con qué medios cuenta Gorbachov para desarrollar esta política?. Gorbachov representa el ala más lúcida de la burocracia, sobre todo sectores intelectuales y de la tecnocracia; también, por más que pueda sorprender, parece contar con el apoyo de la policía política KGB (no puede dejar de llamar la atención los elogios encendidos y repetidos de Gorbachov hacia un organismo como el KGB, nada propenso a la "transparencia", ni a las "reformas radicales" a lo largo de toda su historia).

Es precisamente en el terreno cultural donde se aprecian ya ahora las reformas de Gorbachov en la vida cotidiana de los ciudadanos soviéticos: abundan los artículos críticos y autocríticos en la Pravda o Kommunist, hay un evidente deshielo en cine, teatro, libros,..., y se empieza a dar por cierta la rehabilitación a plazo no demasiado largo de algunos de los dirigentes históricos bolcheviques, sobre todo, Bujarin. En este terreno, el límite de la "apertura" está en la propia versión oficial sobre el balance del stalinismo. En su discurso ante el CC de finales de enero Gorbachov limitó su condena del stalinismo a cuestiones de carácter ideológico (*"las circunstancias conocidas...* (durante las cuales) *las apreciaciones y juicios de autoridad se convirtieron en verdades indudables..."*) Mientras el discurso oficial no quiera pasar de ahí, está claro que Trotsky seguirá encerrado bajo siete llaves...

Más allá de la apertura cultural parece haber comenzado una "transparencia" real en otros terrenos. Por ejemplo, el informe de Valentina Terechkova a la Conferencia de la Unión de Mujeres Soviéticas del pasado 30 de enero parece haber sido durísimo en su descripción de la situación de las mujeres soviéticas (ver Inprecor nº 52). Según este informe la mayoría de las mujeres de la URSS deben trabajar en tareas manuales penosas y no cualificadas. En su "doble jornada laboral" deben incluir muchas horas de cola en los comercios. Faltan plazas de guarderías. Las condiciones sanitarias de atención a los niños son mediocres, etc. Esta no es todavía una crítica feminista de conjunto sobre los problemas de la mujer, pero sí es una crítica social muy dura, que debe haber levantado ampollas: como es sabido la ideología oficial afirma que la igualdad, y en general la liberación de la mujer está realizada en la URSS desde hace decenios.

Los límites de las reformas

Pero el terreno decisivo y el más complicado, es el de las reformas que tienen que ver con la democratización del régimen. Hay que decir que por el momento aquí no se ha pasado de las promesas y la ambigüedad. Habrá según parece una Conferencia extraordinaria del partido a principios de 1988 para ocuparse de estas cuestiones. Van a cambiarse los criterios de selección de candidatos a las elecciones de soviets locales y regionales, aunque no parece que las reformas lleguen a alcanzar a los auténticos centros de poder: el Soviet supremo, el Congreso del partido y, menos aún, sus órganos de dirección. A la vez, existen signos claros de afirmación de algunos de los más reaccionarios aspectos de la política tradicional de la burocracia: por ejemplo, en la cuestión nacional. Es difícil saber qué ocurrió realmente en las revueltas de Kazahjstán de diciembre pasado. Pero es simplemente reaccionario que un "gran ruso" como Gorbachov afronte el problema atacando el nacionalismo de las minorías e imponiendo dirigentes rusos en la nación oprimida. No hay "perestroika" sobre los pueblos aún oprimidos dentro de la URSS.

También en el terreno económico, las reformas han avanzado bien poco. Se ha autorizado a los koljos (cooperativas agrícolas) vender el 30% de su producción en el mercado libre (pero a precios altísimos, aproximadamente cinco veces más caros que los de los comercios del Estado; un obrero cualificado gana unos 300 rublos al mes y un kilo de salchichón en el mercado libre cuesta 10 rublos). También se ha autorizado la creación de pequeñas empresas familiares para ciertos servicios (garajes, restaurantes, peluquerías, reparaciones...): en realidad esta medida supone únicamente la legalización de prácticas muy extendidas de "trabajo negro". En fin, desde el 1º de enero se ha mejorado la contabilidad empresarial, como primer paso hacia una mayor autonomía en la gestión.

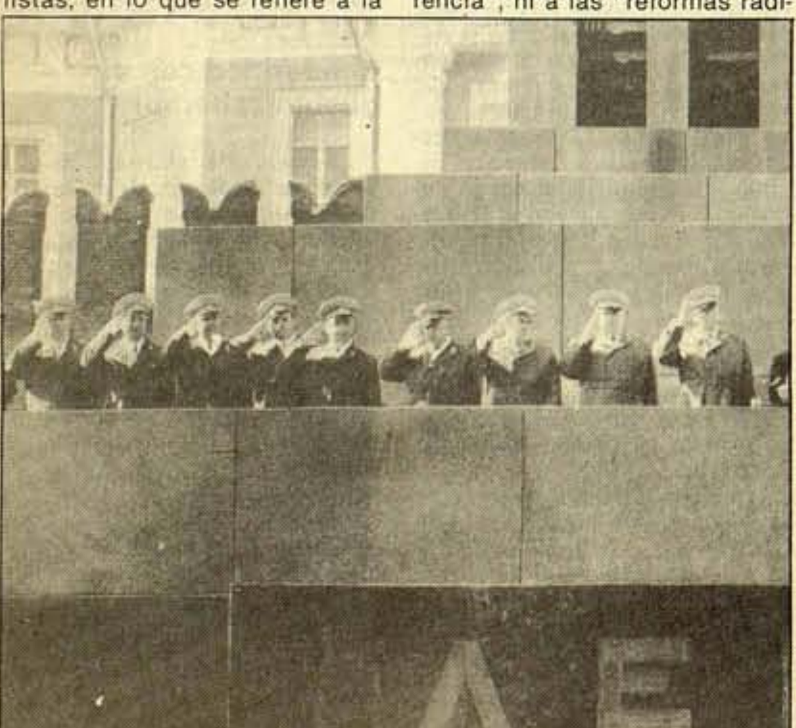
Las masas, sujetos pasivos

Así pues, en la práctica las reformas no han llegado muy lejos. Y pese a ello, Gorbachov parece encontrar resistencias graves en el sector llamado "brezneviano" del aparato. El propio Gorbachov, en un discurso del pasado mes de junio ante un grupo de escritores, discurso filtrado posteriormente a las redacciones de la prensa occidental, afirmó: «*Entre el pueblo que desea los cambios y la dirección se interpone la capa de funcionarios de la administración y del partido. Esta capa no desea que se produzcan esos cambios que les privarían de ciertos de sus privilegios*».

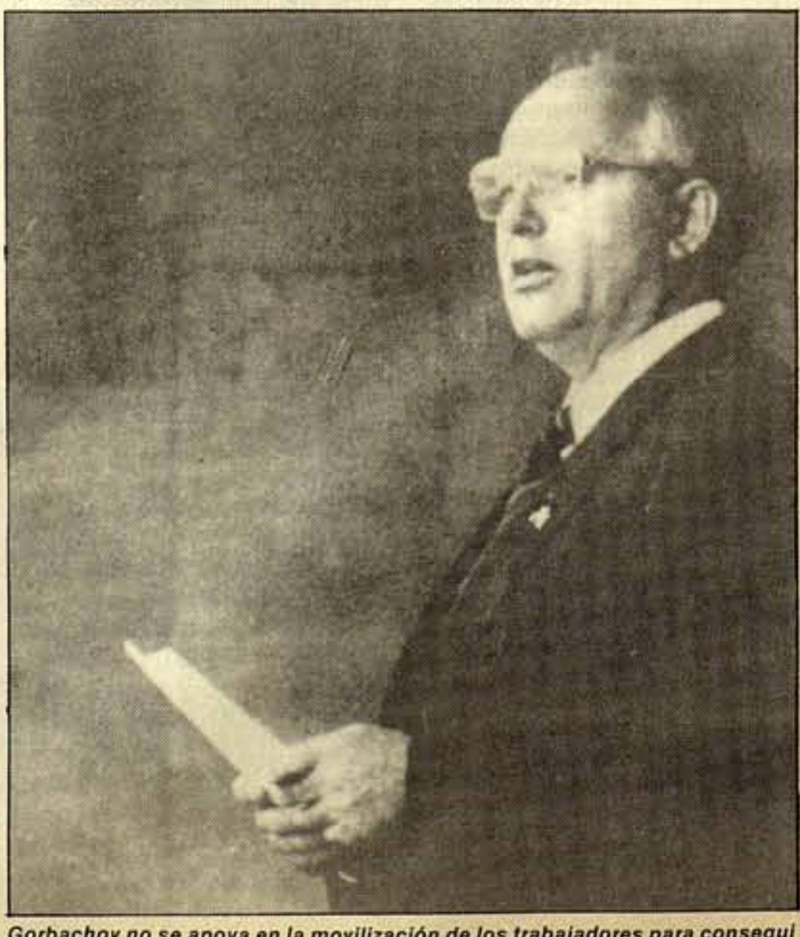
Gorbachov trata de combatir estas resistencias de aparato por procedimientos administrativos: ha habido ya una "limpieza" en la gestión de las empresas, donde 13.000 directores han sido sustituidos. Ha habido también cambios en el gobierno y en la dirección del partido, donde el único brezneviano que se mantiene es Tchervitski. Los cambios no han llegado a la cúpula militar: por el contrario, parece haberse llegado a un compromiso con este sector particularmente conservador: si no es inexplicable que en la explicación oficial del final de la moratoria nuclear unilateral se incluya la afirmación rotunda de *"la URSS no permitirá nunca una superioridad militar de los EEUU"*. Como se recordará esta es precisamente una de las tesis fundamentales de la política militar de Breznev y significa comprometer a la URSS en la carrera de armamentos (y a tope, ya que como es sabido existe ya una ventaja considerable de los EEUU en este terreno). Así, incluso en el tema central de la política exterior de Gorbachov, aparecen contradicciones y limitaciones.

Y es que en definitiva, en ningún caso será posible poner fin a la resistencia del aparato, es decir de millones de burócratas instalados en todos los niveles de la sociedad, sin la aparición en la escena de las masas soviéticas. Y justamente las reformas de Gorbachov no sólo quieren hacerse sin la movilización autónoma de masas; además, uno de sus objetivos centrales es evitar que la agravación de la crisis de la sociedad soviética ponga fin a la atomización y la pasividad en que está sumida la potencialmente más poderosa clase obrera del mundo.

Sin la entrada en escena de los trabajadores y los pueblos soviéticos no habrá verdadera "perestroika". Pero, con independencia de la voluntad de Gorbachov, se ha abierto una brecha en la URSS que favorece un despertar de masas y tiene por ello una trascendencia enorme para la situación internacional. ●



El aparato militar es el más reacio a los cambios y el que más pesa sobre la política de Gorbachov.



Gorbachov no se apoya en la movilización de los trabajadores para consegui una verdadera reforma.

NERVIOS EN EL PARLAMENTO VASCONGADO

En contadas ocasiones, sin duda las más importantes, hemos vivido una unidad ampliamente mayoritaria del pueblo vasco desde la instauracion del régimen monárquico-constitucional: el Aberri Eguna de 1.978, convocado en exigencia de la autodeterminación (firmaba también el PSOE que consideraba entonces este derecho y la unidad territorial de Euskadi Sur como condiciones imprescindibles para la normalización política en el País Vasco); las movilizaciones tras el asesinato de **Germán** en los Sanfermines del mismo año, cuando todos los partidos reunidos en unidad de acción (PSOE incluído) exigían la disolución de los cuerpos represivos; en el referéndum de la Constitución, rechazada mayoritariamente; tras el asesinato de Joseba Arregi, contra la tortura; en el referéndum de la OTAN que recibió un no rotundo.

No fue de estas ocasiones el pleno del Parlamento Vascongado para la designacion de lehendakari celebrado el 26 de Febrero. Estuvieron presentes todos los diputados autónomos, incluídos los de Herri Batasuna. Pero esta vez, como tantas otras, había dos Euskadis: la Euskadi que lucha y la Euskadi sumisa. Pocas veces el simbolismo resulta tan espectacular. Un parlamento que se dice representante del pueblo, llama y se rodea de marrones y cipayos, porque uno de sus miembros, candidato a lehendakari por Herri Batasuna es a su vez preso, acusado de terrorismo. Fuera del Parlamento, más allá de la cadena policial, miles de personas, obreros, estudiantes y gente convocada por las Gestoras, levantan las consignas de una Euskadi nueva. Su voz acude al Parlamento por la única palabra libre, paradójicamente, la del parlamentario preso.

El señor **Benegas**, bastante maleducado, abandona ostensiblemente el Parlamento cuando comienza a decir verdades un representante del pueblo elegido en las urnas, el preso **Yoldi**. El señor **Garaikoetxea**, a quien duelen las verdades, acusa a **Yoldi** de faltar al respeto a la cámara por haber dicho *sucias poltronas*, refiriéndose a los asientos parlamentarios y a la política desde ellos practicada. Este señor, incoherente donde los hay, que predica autodeterminación en los grandes días y practica sumisión en todos los demás, disertó brillantemente sobre el largo, el medio y el corto plazo, sobre los ideales y el pragmatismo. Artificio de palabras para ocultar que su pragmatismo de cinco años de lehendakari, lejos de acercarnos un milímetro hacia los ideales no ha hecho sino dar paso a una mayor presión centralista. El señor **Ardanza**, por fin, era la voz del pacto de gobierno. Se limitó a leer el texto del acuerdo.

Un perfecto contrapunto de la otra Euskadi, la de la calle. Los de a pie gritábamos independencia, los tratantes reafirman el Estado español de las Autonomías; los de la calle pelean contra los despidos, los tratantes recogen la voz de los patronos; los estudiantes exigen escuela pública vasca, es decir, nacional, y los tratantes nos ofrecen la escuela autonómico-constitucional. Que fuera se grita: *alibote, alibote, cipayo el que no vote*, adentro nos prometen el despliegue total de los mismos cipayos. Cretinos de todos los pelajes han andado nerviosos. **Benegas**: *lo que nos faltaba, un lehendakari preso*. Exactamente, sería el símbolo adecuado de lo que es España. El gobierno del Estado, el fiscal del Estado: *inadmisible*. **Arzallus** —a eso lo llaman dignidad— *habrá que ver qué dice la Justicia*.

Y después de este espectáculo, todos empiezan a consolarse diciendo: *la democracia ha salido fortalecida y el hecho de que Yoldi haya pronunciado su discurso es la prueba de que hay libertad práctica*. Pero, ¡señores!. Aquí la palabra es libre a cuentagotas. Pero sobre todo, hacer la palabra (en euskara hablar se dice *hitz egin*, lo que traducido literalmente significa hacer la palabra), cumplir la voluntad del pueblo está prohibido, está amenazado ... con violencia oficial. Desvinculen las cuatro provincias vascas de la OTAN, y aquí se comenzara a creer en la democracia. Dejen de aplicar su Constitución, y sus fuerzas armadas y policiales, y su lengua oficial y su monarquía (pues la Constitución no fue aprobada por el pueblo vasco) y aquí se empezará a creer en la democracia. Parlanchines que están a su negocio y sucia poltrona, pueden descalificar el movimiento de resistencia vasca, porque **Yoldi** ha podido hablar, porque esto no es una Dictadura ... Pero el movimiento de resistencia habla de libertad sin contentarse con hablar. Quiere la libertad. Aquí la libertad está prohibida.

Hace siete años brindaban el bluff del pacto estatutario. Se había puesto, decían, la base fundamental de solución del contencioso histórico. Hace unos meses, los miembros de ese bluff —maltrechos y aburridos— constituían una jaula de grillos. Hace pocos dias, tras ochenta de andar de traficantes, PNV y PSOE nos ofrecían un gobierno estable para cuatro años. No hagamos profecías, pero ... petacho puesto es retal carcomido.

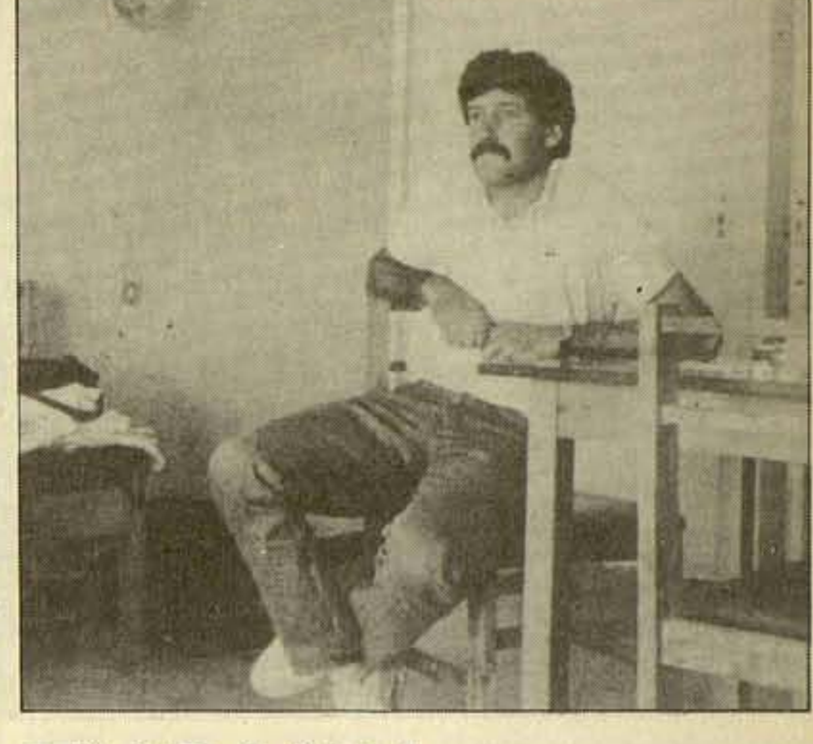
Por de pronto se ha hecho, una vez más, la experiencia de la cobardía y la subordinación a intereses burgueses y burocráticos, de los partidos nacionalistas moderados. El punto de partida del nuevo gobierno, un pacto no fácil de tragar por sus respectivas bases, con una experiencia previa —el pacto de legislatura— quebrada, y una mutua desconfianza trabajada durante años. Sus primeros pasos se encontrarán con unos meses movidos, desde el homenaje a **Txomin** hasta el aniversario de Gernika, con el ocho de marzo, aniversario referéndum OTAN, peleas obreras, posible Huelga General, Aberri Eguna y el movimiento estudiantil. Luego, elecciones municipales con una nueva incógnita sobre la evolución de votos de los partidos principales.

Haremos de este nuevo gobierno estable, duradero, una nueva jaula de grillos, entre ellos mismos ingobernable. Manos a la obra.

Joseba Barriola



Argazkia: Ander.



TXOMIN

La accidental muerte de **Txomin Iturbe** en Argelia, donde se hallaba refugiado tras su expulsión de territorio francés en connivencia con el Gobierno español, ha sido una auténtica conmoción para Euskadi. Y lo ha sido por la significación política de ser el dirigente mas conocido de ETA, y no por ninguna otra cualidad. El Gobierno español lo sabía, e hizo lo posible por obstaculizar el recibimiento popular, condicionando el traslado del cadáver a un nuevo comercio de refugiados políticos. ¿A cuento de qué vienen las sorpresas de los medios de comunicacion de siempre que se rasgan las vestiduras porque la despedida a **Txomin** ha sido un acto político de apoyo a ETA? ¿Qué iba a ser si no? Una gran parte de este pueblo, seguramente una clara mayoría, considera a ETA luchadores de la causa vasca; un porcentaje muy alto se identifica con los objetivos de su lucha, y buena parte de gente también con sus métodos y estrategia.

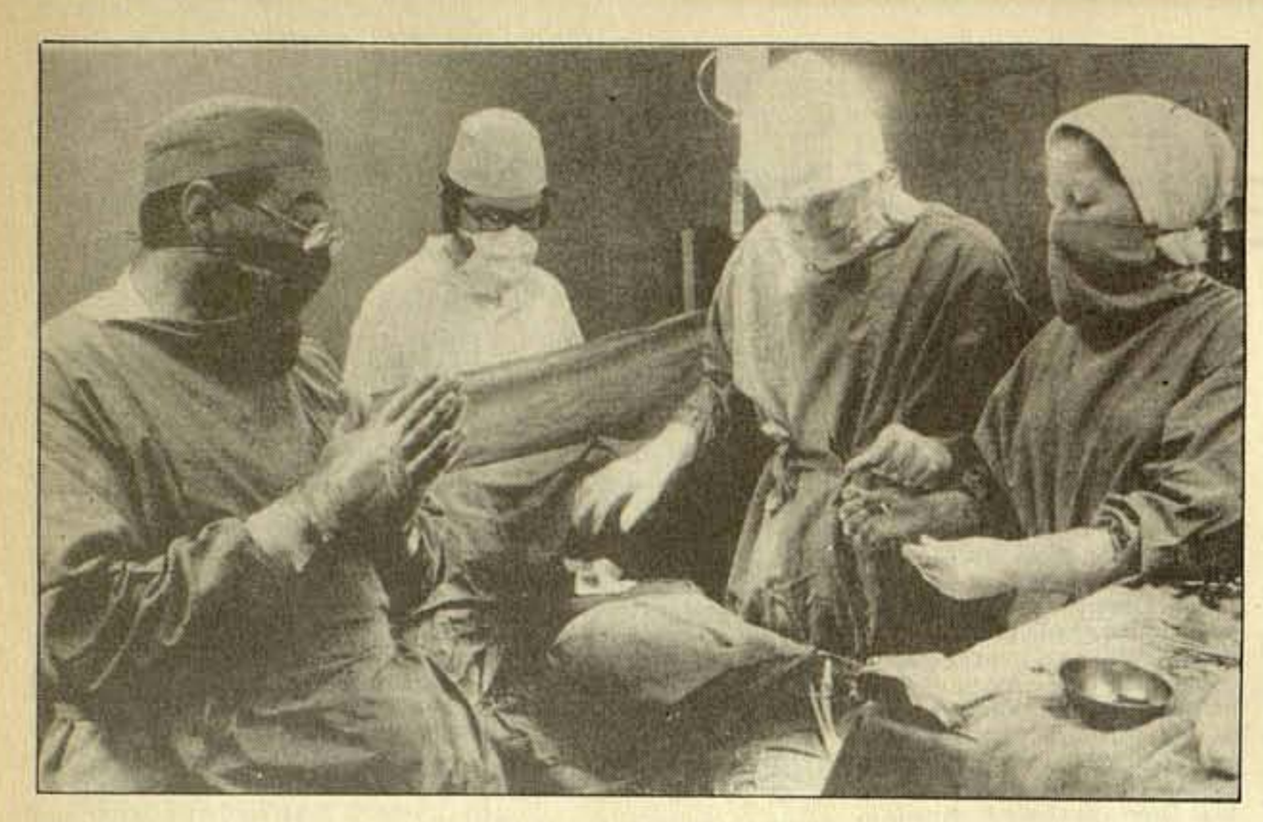
Txomin ha recibido un homenaje verdaderamente multitudinario en su pueblo natal. Muchos miles de vascos y vascas nos concentramos el domingo 8 de Marzo en Arrasate, con una gran carga de emocion y de rabia. Los gritos de apoyo a ETA y de *independentzia* se mezclaron continuamente con los de *PNV traidor*. En efecto, fruto directo del reciente trato con el PSOE, los concejales del PNV, a quienes la falta de verguenza no les llegó al extremo de negar a **Txomin** su condición de gudari, se negaron a reconocerle hijo predilecto del pueblo, lo que hubiera molestado enormemente a los socios que les han permitido seguir en sus sillones gubernamentales. En el mismo acto político se respondió a las sofistas argumentaciones, por ejemplo aquella que considera legítima la actividad de ETA cuando el Franquismo e ilegítima despues. *¿Qué ha cambiado para el pueblo vasco? ¿Se han reconocido las reivindicaciones por las que luchábamos bajo la Dictadura?*, se preguntaba **Itziar Aizpurua**, procesada en el famoso Juicio de Burgos y actualmente de la Mesa Nacional de HB, quien se encargo de recordar que el PNV también repudió a ETA cuando el franquismo, citando los casos del torturador **Manzanas** y de **Carrero.**

Errespetu osoz
Estima handiz
Euskal iraultzaren
Buruzagi zarelako

Así decía una pancarta que los compañeros de LKI e IT de Arrasate habían colocado en el lugar del acto: **Con todo el respeto, con la mayor estima, porque eres dirigente de la revolución vasca.** Estas sencillas frases expresaban con todo acierto el estado de ánimo y la actitud de muchos de los que allí nos encontrábamos, para quienes la discrepancia política no puede oscurecer en ningún momento el homenaje hacia el compañero caído.

Etorre





Entre problemas reales y defensa de privilegios

¿QUÉ PASA EN LA SANIDAD?

En los últimos días ha estallado una conflictividad generalizada en la sanidad. Hay que saber distinguir en ella lo que corresponde a una reacción frente a problemas reales y aquello que es únicamente defensa de privilegios corporativos.

En muchos hospitales del Estado hay conflictos de muy diverso tipo: el de Bellvitge en Barcelona, y las transfusiones de sangre realizadas, presumiblemente contaminadas con el virus del SIDA; el "1° de octubre" de Madrid, donde se pide la dimisión del director gerente; la Fundación Jiménez Díaz, con el rechazo de sus trabajadores al traslado a un pueblo del sureste de Madrid, etc. Además ha saltado la movilización de los MIR que acceden este año a su plaza hospitalaria.

Estos problemas se han dado en el marco de una contínua denuncia realizada desde todos los medios de comunicación y diversas organizaciones sobre el estado en que se encuentra la sanidad pública: masificación de los ambulatorios, listas de espera interminables para ser atendidos en los hospitales, no puesta en funcionamiento de los centros de salud prometidos, etc.

Viejos problemas

Hay que empezar constatando que el problema más espectacular, la conflictividad en los centros hospitalarios, no es en absoluto un problema nuevo; por el contrario, viene a representar una especie de "muerte anunciada".

La red pública hospitalaria, es decir los hospitales del INSALUD, ya sean propios o concertados con instituciones privadas, soportan al igual que la red de asistencia primaria, ambulatorios y centros de salud, el diseño de una errónea política sanitaria llevada a cabo en los últimos años por el PSOE. Esta política se caracteriza básicamente por la carencia de unos objetivos necesarios tendentes a ampliar para toda la población la red sanitaria pública y por unas restricciones presupuestarias mucho más fuertes que las que habíamos conocido en años precedentes.

Como resultado de ello, el deterioro progresivo del sistema sanitario ha llegado a límites alarmantes. El estallido final de esta situación la han protagonizado los facultativos de diversos centros hospitalarios que, acostumbrados a un elevado status de prestigio, han visto como éste se mermaba entre diversas leyes y decretos del gobierno que lesionaban muchos de sus privilegios tradicionales: por ejemplo, la ley de incompatibilidades y el decreto de gestión de los hospitales que creag la figura del director gerente, no necesariamente médico. Estas leyes elaboradas por el gobierno para acometer su timorata reforma hospitalaria, han sido por otra parte echados abajo por el Tribunal Constitucional.

Privilegios corporativos

Ante esto, los médicos de los principales hospitales formaron lo que se conoce por "Coordinadora de Guadalajara", la cual, junto a uno de los sindicatos médicos más corporativistas, la CESM, ha convocado la huelga de los próximos días en los hospitales de todo el Estado.

Su plataforma reivindicativa, aunque denuncia el deterioro existente en la sanidad, lo hace desde un punto de vista corporativista y reaccionario. Por ejemplo, piden elevadas subidas salariales para los médicos; afirman que la asistencia primaria no tiene tanta "trascendencia"; en cambio reclaman el prestigio del hospital con tecnología de vanguardia; exigen de nuevo para los médicos la dirección de los hospitales. Es este mismo criterio corporativista el que les lleva a apoyar a los MIR.

No podemos caracterizar la protesta de los MIR simplemente como "derechista": el conflicto es más complejo. Por ejemplo, pensamos que tienen derecho a reclamar que los puestos de trabajo se repartan según los criterios marcados en la convocatoria del concurso-oposición que les dió acceso a las plazas. Pero también hay que tener en cuenta que, aunque el sistema de formación de especialistas por la vía MIR es el más idóneo, en la actualidad obedece a unos criterios rígidos de selectividad (sólo entre un 6 y un 8% de los licenciados en medicina acceden a esta vía), que conduce a constituir una élite de médicos más preocupados en general por su currículum que por realizar un servicio público a toda la población.

No se ha oído a la izquierda

En todo este panorama es especialmente negativa la escasa contestación que se ha dado desde la izquierda, desde los sindicatos de clase, que deberían haber presentado una verdadera alternativa a los problemas de la sanidad. Y ello a pesar de que el proyecto de estatuto-marco que define la LGS y que afecta a todos los trabajadores sanitarios, implica no sólo un deterioro de sus condiciones laborales, sino también una reconversión encubierta y de efectos muy duros de todo el sector sanitario, con una fuerte disminución de los puestos de trabajo, principalmente en el sector público. Esto hará aún peor la situación ya dramática de la red sanitaria pública.

La sanidad mejorará no reivindicando los privilegios de algunos profesionales, sino defendiendo los puestos de trabajo y las condiciones laborales de los trabajadores sanitarios, luchando en definitiva por una mejor sanidad para todos.

Carmen San José

Barcelona

EL SR. MARAGALL Y OTROS LASTRES

El actual Alcalde de Barcelona, Pasqual Maragall, parece tener por ahora bastante segura la próxima poltrona municipal. Sin la menor duda, los Juegos Olímpicos serán presentados como obra suya y la riada de los mismos engullirá a muchos oportunistas y vacilantes, como ya está ocurriendo.

Pero Maragall no sólo es alcalde de la ciudad, sino también el presidente de la Corporación Metropolitana de Barcelona (CMB), auténtico contrapoder de la Generalitat. La CMB fue creada en 1974 y está formada por 27 municipios. Agrupando a un área muy pequeña, engloba a más de tres millones de habitantes, el 52% de la población de Catalunya. El órgano que lo dirige (el Consell Metropolità) está compuesto por 26 personas, según esta proporción: 10 por Barcelona, 2 por cada municipio superior a 100.000 habitantes (sólo Badalona, Santa Coloma de Gramanet y l'Hospitalet) y 4 para los restantes 23 municipios, a parte de 6 representantes de la "Diputación". Fácil es apreciar que se trata de un instrumento de imposición sobre los pequeños Ayuntamientos, que se han visto obligados a aumentar su fiscalidad para pagar servicios metropolitanos, que no locales.

Entre las competencias de la CMB están: la gestión urbanística, el transporte, mataderos, mercados centrales, servicios funerarios, etc. La mayoría de los ayuntamientos de la CMB tienen alcalde del PSC-PSOE, algunos pocos del PSUC, un par de CDC y uno del PCC. He aquí que CDC quiere arrebatarle al PSC-PSOE este importante instrumento de contrapoder, por una vía no muy brillante y original, pero bastante efectiva: suprimiendo la CMB. Como pretexto, la ley de Ordenación del Territorio (LOT) que, presumiblemente, pronto aprobará el Parlament de Catalunya.

Con ello, empiezan las maniobras del Sr. Maragall, presidente de la CMB, para intentar salvar lo que se le está hundiendo bajo los pies. Cualquier argumento, por contradictorio y memo que sea, es bueno. Así, cuando resulta que una de las reivindicaciones municipales tradicionales de la izquierda catalana (incluso del PSC-PSOE), que era la supresión de la CMB, está a punto de suceder, vía LOT el Sr. Maragall se erige en defensor de este organismo. Se alegan motivos de coordinación del ejercicio interurbano. Se alega en defensa de la CMB lo que ellos mismos criticaban como incorrecto, y con buen criterio, hace no muchos años.

CDC necesita contrarrestar el protagonismo logrado gracias a los Juegos Olímpicos, de Maragall y su partido ante las próximas municipales. Ha encontrado con la LOT una posible vía. Lo que CDC propone de alternativa a la CMB es todavía más macrocefálico que lo que se suprime. El PSC-PSOE justifica lo injustificable para no perder áreas de poder; no hay, por vergonzoso que parezca, otros motivos.

En estas batallas canallescas (tan canallas en un bando como en otro), la población trabajadora es la que menos cuenta. Para definir la situación, podríamos echar mano de un texto de García Márquez en que se representa una escena en la que un cacique expone a los poderosos de la ciudad esta franca consideración: "Mi reelección es mejor negocio para ustedes que para mí, porque yo estoy hasta aquí de aguas podridas y sudor de indios; en cambio, ustedes viven de eso".

Daniel Raventós



Las "patrullas ciudadanas" a debate

¿AUTODEFENSA O REPRESION?

Desde hace algún tiempo proliferan las noticias de la constitución de "patrullas ciudadanas" presentadas como reacción popular y forma de protección frente a la delincuencia. El tema es muy espinoso y nuestros amigos de Zutik! *tuvieron la buena idea de abrir sus páginas a un debate sobre él. Hemos resumido para* Combate *las colaboraciones sobre dos casos muy diferentes, el de Sestao y el de Llodio, junto al texto enviado por dos miembros de* Salhaketa, *asociación de apoyo a presas(os).*





SESTAO: UNA SITUACION LIMITE

Desde hace años, conocemos con nombres y apellidos a gentes definibles como machos, jóvenes, *yonkis*, con más boca que cerebro, con pocos escrúpulos para matar (no exageramos), con pocas horas de escuela en sus posaderas, con pocos amigos y muchos enemigos. Son camellos y confidentes, con familias de película y con pocas artes y saberes en sus cabezas, si exceptuamos la sisa, la extorsión, el chivateo y por supuesto las artes marciales.

La policía municipal les teme y prefiere escabullir el bulto echando el muerto a los marrones. Estos tienen otras labores que atender, pero cuando se entretienen con ellos, familiarizados por las contínuas visitas a sus dependencias, tratan de obtener toda la información posible referente a atracos y trapicheos, *bisnes* y pases de droga, además de inquirirles sobre su preocupación principal: HB, ETA, o gente radical que pueda estar metida *en asuntos de terrorismo*. Tenemos constancia que se ensañan especialmente con aquellos chavales que viviendo en este mundo de atracos y drogas duras, tienen un pasado antifranquista y no cantan al son de los maderos. Son peligrosos para ellos. Los otros, los que cantan, son simplemente herramientas de trabajo, fuentes de información.

La prensa y las autoridades se escandalizan cuando un sector numeroso de jóvenes (hablamos de Sestao) decide poner fin a una situación de pánico generalizado originado por el envalentonamiento y las agresiones físicas y económicas de estos tipos.

Si treinta, cincuenta y a veces más de cien chavales del pueblo se arman con palos y tapan sus caras para salir en búsqueda de los manguis conocidos por todos, es porque la situación es límite y el miedo se ha convertido en activador de la solidaridad para la autodefensa. Ninguno ve en ello una solución al paro o a la delincuencia pero hay que frenar de alguna forma el abuso indiscriminado de estos mafiosos.

Los comerciantes y el Ayuntamiento prepararon una manifa con un discurso de represión, ampliación de las medidas policiales y cárcel para ellos. Nos costó, pero conseguimos no caer en su trampa.

Hablamos de autodefensa

En Sestao la gente joven que ha vivido agobiada por los ataques de estos personajes, odiados y despreciados, sabía que la solución estaba en ellos mismos, que ni la pasma ni los munipas ni la Asociación de Comerciantes tenían nada que aportar. Y así fue.

La gente está contenta. No por las palizas propinadas (siempre hay algunos personajes violentos y peleones en estos affaires), sino porque ya no hay miedo. Provisionalmente al menos se han acabado los atracos en el pueblo y el clima en los bares de la juventud ha vuelto a la normalidad. La autoorganización espontánea de los jóvenes ha servido para frenar una situación de agresiones y violencia que tenía atemorizado a cada chaval y chavala, a cada barman, cuando estos chulos aparecían.

Hay hueco para estas personas en el pueblo, lo ha habido siempre; pero tienen que cambiar. Y en eso todos los sestaotarras tenemos responsabilidades. Si la fuerza de un colectivo de jóvenes ha frenado una ola de temor y miedo eso no significa que haya sido una venganza particular, una toma de represalias en iguales términos o un somatén, como dicen los moralistas de los rotativos que viven en los barrios residenciales. Nada de eso, señores. La autodefensa es un derecho y una tarea prioritaria de quienes ven amenazadas sus vidas (porque te juegas la vida si te enfrentas a ellos), su entorno, sus bares y sus calles, por ese tipo de individuos que, pasados de priva o de otras drogas, con el mono o con mala hostia, se creen con derecho a todo. La respuesta ha llegado tarde pero ha llegado, de parte de los sujetos directamente agredidos.

No hay vuelta de hoja, las personas que sufren directamente las agresiones son sin duda las que salen al paso de las injusticias.

Iñaki

LLODIO: CONTRA LAS PATRULLAS

Llodio, ¿ciudad sin ley? Esta puede ser la sensación tras las campañas promovidas por **APILL (Asociación de pequeños industriales de Llodio)** y su reflejo en distintos medios de comunicación (sobre todo la tele).

Según **APILL**, ante la falta de respuestas por parte de los organismos competentes (Ayuntamiento) y siendo conscientes de que los medios de que dispone actualmente la Policía Municipal son insuficientes, toman la decisión de crear las llamadas *patrullas ciudadanas*, a las que dan un carácter testimonial e intimidatorio, no portando armas. Llegado a este punto **APILL**, unilateralmente, decide convocar el 4 de febrero una huelga a nivel de pueblo, que fue total, y una manifestación, en la que participaron cerca de 4.000 personas, bajo los lemas: *por más seguridad y contra la inseguridad ciudadana.*

Hasta aquí los hechos, descritos muy brevemente. Entrando ya en valoraciones, debemos ser críticos con esta campaña y con el mensaje que ha dejado traslucir **APILL**, por cuanto que no entra en ningún momento a analizar las causas de la delincuencia ni las consecuencias policiales que va a producir en el pueblo. También hay que ser críticos con la forma en que se ha desarrollado toda la campaña, sin contar en ningún momento con las fuerzas *vivas* del pueblo, sino única y exclusivamente buscando una salida para *su* inseguridad comercial, siendo incapaces de analizar en profundidad globalmente la situación y las consecuencias que puede traer consigo.

A consecuencia de toda esta movida, una cosa parece estar clara. La Ertzantza estará en Llodio para agosto, con 120 números. Así lo confirmó el alcalde, del PNV, **Juanjo Ibarretxe**, en la asamblea de comerciantes el mismo día 4 de febrero. Si ésta es la solución a sus problemas, ahora empieza el problema para toda esa gente que rechazamos las salidas policiales.

Ante esto, algunos apuntes que nos parecen fundamentales:

1. La venida de la Ertzantza, no es la solución para un pueblo que ya tiene bastante policía, y como está demostrado en donde hay más policía hay más delincuencia, droga, etc. 2. La Ertzantza es un cuerpo represivo más. 3. La policía, como es bien sabido, tiene muy buenas relaciones con ciertos delincuentes; los chivateos son constantes. 4. Estamos a favor de la autodefensa ciudadana, teniendo claro quiénes son nuestros enemigos, y basándose en la organización popular, con debates, etc., que ayudan a la clarificación y concienciación en contra de la información del poder, verdadero causante de las miserias sociales, paro, etc. 5. Las *patrullas ciudadanas* creadas en Laudio no han surgido bajo las premisas anteriormente dichas, y hay que achacarles:

1. Más control a la gente joven.
2. Provocar en la gente ansiedad policial.
3. Defienden bienes muy concretos, sin entrar a analizar las causas de la delincuencia.

Ante todo esto, y conociendo lo embrollado del artículo y la premura del tiempo: **Sí autodefensa popular; no policía.**

Juanra y Kepa



EL PROBLEMA ES LA MARGINACION

En una sociedad caracterizada por el individualismo y la falta de asociacionismo llama la atención el hecho de que los vecinos se hayan unido en patrullas con tanto apoyo, y anteriormente se hayan visto cortos de fuerza para trasladar las carencias del barrio a los organismos competentes.

Es positiva la capacidad de asociación aunque en este caso creemos que golpean la puerta equivocada.

Patrullas de vecinos sí, pero preventivas a modo de comités de solidaridad con capacidad para detectar situaciones de tipo preventivo y para solidarizarse en la búsqueda de soluciones y alternativas, presionando a las instituciones ya que la solución de los problemas que padecen ahora comerciantes y vecinos pasa por la solución de los problemas de sectores marginados.

Según los datos que barajamos en **Salhaketa**, el 80% de los internados en prisiones han cometido su primer delito antes de los diecinueve años. El 70% se encuentra en situación de desempleo al cometer un delito, y un 75% no tiene trabajo al salir de la cárcel. Por otra parte, el 85% tiene problemas serios de drogadicción, y un porcentaje idéntico ha ingresado en prisión más de una vez. Además, el 70 ha permanecido más de un año de su vida en prisión.

El tiempo y las condiciones internas se encargan de destruir los últimos rasgos humanos y transforman a los instintos en el motor de actuación. La misma dinámica del sistema carcelario se ocupa de producir y reproducir las mismas diferencias que la sociedad consumista genera, y además, al no existir alternativas válidas a la salida de la cárcel se favorece la reincidencia. Esta falta de política preventiva lleva a chavales como el **Paquillo*** a pasar por la cárcel veinticinco veces en un año, y a acabar muerto *en extrañas circunstancias* en el fondo de una cantera a la edad de veintiún años.

Alazne Basañez-Marian Romero (periodistas y miembros de Salhaketa)

(*). Delincuente juvenil muerto en un ajuste de cuentas mafioso, en los días de actividad de la "brigada" de Sestao.

Tras cinco meses de lucha

VICTORIA DE LOS ESTUDIANTES MEXICANOS



El 17 de febrero las autoridades académicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) retiraron todo el plan de reformas aprobado en el pasado mes de septiembre y se comprometieron a convocar un Congreso General Universitario, con carácter resolutivo y democrático para discutir sobre la reforma del sistema educativo. La enorme huelga estudiantil que se ha prolongado durante cinco meses obtenía un triunfo en toda regla. Para conocer la experiencia de este movimiento hemos conversado con Edgar Sánchez, *de la dirección nacional del* Partido Revolucionario de los Trabajadores, *nuestra organización hermana en México.*

Para empezar cuéntanos las condiciones generales de esta lucha estudiantil.

La primera cuestión importante es la propia UNAM, que es una universidad monstruo donde estudian y trabajan unos 400.000 universitarios. La universidad, y todo el sistema de enseñanza, ha venido sufriendo los golpes de la política de "austeridad" del gobierno mexicano. El pasado mes de septiembre las autoridades académicas presentaron una serie de medidas de reforma de orientación claramente elitista y que nada tenían que ver con las exigencias de mejora en la calidad de la enseñanza que existían tanto entre los universitarios como en los alumnos de la preparatoria (es decir, los tres cursos que preceden al ingreso en la universidad).

Inmediatamente comenzó a organizarse la respuesta. Teníamos un problema importante: la ausencia de una organización democrática y masiva de estudiantes. Hubo que empezar a crearla prácticamente desde cero. La experiencia de las brigadas de rescate organizadas por estudiantes cuando el terremoto de septiembre de 1985 fue una gran ayuda en esta tarea: puede decirse que el núcleo del actual movimiento estuvo integrado por estudiantes que formaron parte de esas brigadas.

¿Cómo se organizó el movimiento y cuáles fueron sus primeros objetivos?.

Bueno, el objetivo central fue siempre la retirada del plan de reformas. La organización terminó tomando la forma del Consejo Estudiantil Universitario (CEU), integrado por unos 140 representantes de todas las facultades y centros de enseñanza. Este organismo gracias a su carácter estrictamente democrático y unitario consiguió una gran autoridad y aseguró la dirección del movimiento durante una lucha tan prolongada. Además había organizaciones de base llamadas "brigadas", equivalentes a lo que vosotros llamáis "piquetes" y que se responsabilizaban de las tareas más diversas. Es importante señalar el peso que, tanto en el CEU como en las brigadas, han tenido las mujeres: esto constituye una de las aportaciones más importantes de esta lucha estudiantil a la movilización popular en México.

En Europa se ha hablado mucho de una supuesta "despolitización" de los estudiantes. ¿Ha ocurrido algo parecido en México?.

Sí, algo muy parecido. A la generación estudiantil actual se le llamaba la de la "crisis": hijos de la generación del 68 e hijos también en muchos casos de padres desempleados, con graves problemas económicos en sus casas familiares. Además la Universidad llevaba un muy largo período de escasa actividad política. Y en fin la izquierda llevaba también mucho tiempo metida en una lógica electoral. En el campo, ha habido luchas muy radicales, pero en lo que se refiere a las masas urbanas las luchas se reducían a acciones sindicales parciales. Parecía haber un temor a lanzar una lucha directa. El movimiento estudiantil ha dado la vuelta afortunadamente a esta situación.

Esa supuesta despolitización fue superándose en la práctica. Hubo momentos significativos: por ejemplo, el minuto de silencio en homenaje al compañero Malik, asesinado en París por la policía francesa. También el aprendizaje de la experiencia francesa, que simboliza un slogan que se hizo muy popular: *"Si Francia derogó, por qué México no"*. En fin la solidaridad explícita con la revolución centroamericana. Hubo mucha campaña de prensa sobre la manipulación política del movimiento, atribuída especialmente al PRT: la capacidad de resistencia de los estudiantes a estas campañas, que no tuvieron ningún efecto serio demuestra la madurez política del movimiento.

Antes te referiste a la gran legitimidad conquistada por el CEU como representante del movimiento. ¿Puedes ampliarnos un poco más cómo se logró esto?

Lo más importante fue sin duda el carácter democrático de la organización. Pero hay que contar también con la inteligencia táctica que demostró el CEU siguiendo una línea clara y comprensible por todos los estudiantes: lo primero, exigir la derogación de las reformas impuestas; después, la convocatoria con garantías democráticas de un Congreso General Universitario como único organismo capaz de plantearse una reforma de la enseñanza que respondiera a los intereses del pueblo mexicano.

A lo largo de todo el proceso, el CEU evitó un enfrentamiento directo con el gobierno; esto puede parecer discutible, pero lo consideramos plenamente correcto. Había que jugar la carta de la "autonomía" que tiene formalmente la Universidad y plantear el conflicto directamente con las autoridades académicas, porque en este terreno los estudiantes tenían la mejor relación de fuerzas y por ello las posibilidades mayores de ganar. La "vocación de triunfo", el convencimiento de que el movimiento tenía de que era posible ganar, pese a que en general las luchas de masas en México en los últimos tiempos han terminado en derrotas, ha sido otra de sus grandes cualidades.

¿Ha habido algún tipo de negociación?.

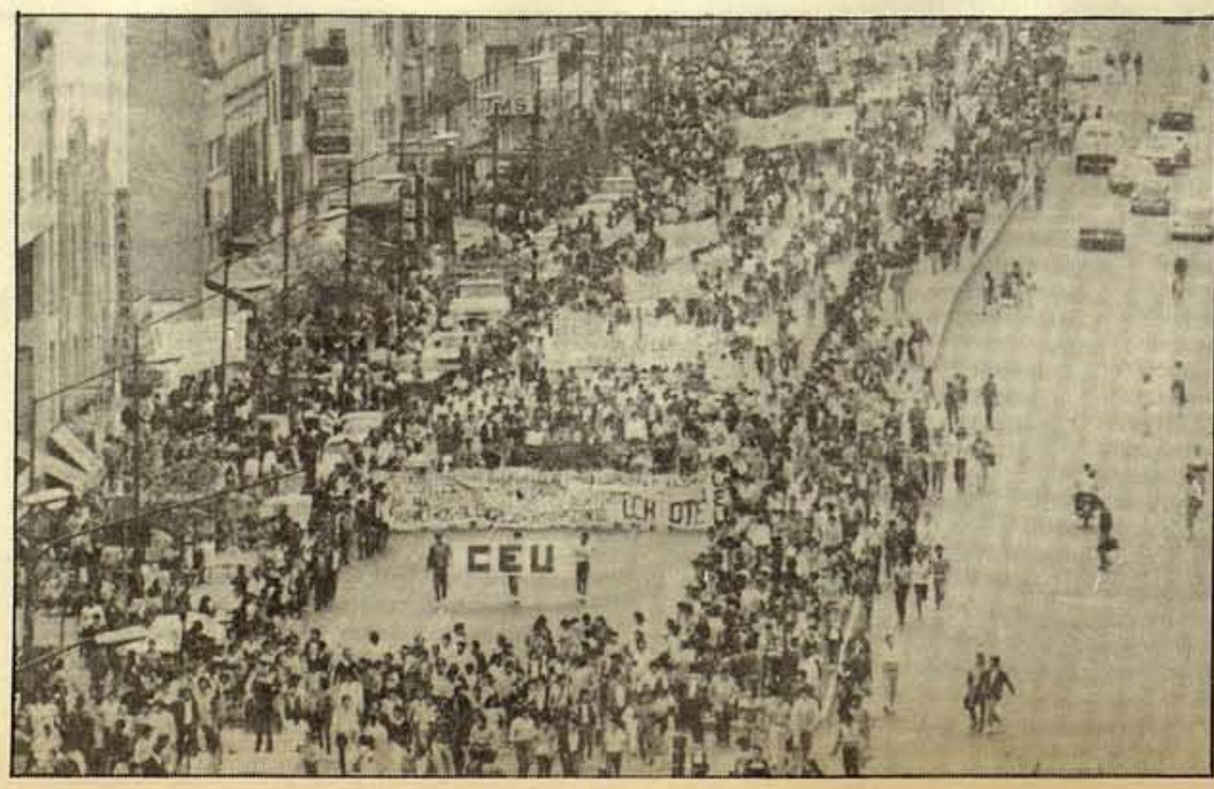
Sí y aquí los estudiantes han tenido otro gran éxito y las autoridades académicas cometieron un error que probablemente les ha costado la derrota. Cuando el movimiento estudiantil de 1968, que terminó con la masacre de la plaza de Tlatelolco, fue una reivindicación central, no conseguida, establecer un "diálogo público" con las autoridades. Ahora se recuperó este objetivo. Pero esta vez se logró y el espectáculo fue impresionante. Cada día en una mesa, frente a frente, los representantes de los estudiantes y de las autoridades académicas, cada uno con sus asesores, discutían en público, ante cientos de estudiantes y emisoras de radio y de TV. Un día pasó una cosa extraordinaria: los estudiantes de la organización de derechas "Voz Universitaria" trataron de ocupar el auditorio para boicotear a los representantes del CEU. Como la radio transmitía los debates en directo, muchos oyentes, entre ellos yo mismo, empezamos a notar que pasaba algo raro en el debate. Y en menos de una hora se concentraron 5.000 estudiantes ante el auditorio que echaron a los derechistas y consiguieron que prosiguiera el debate.

Toda esta experiencia de debate público ha sido extraordinaria: decimos allí que ha sido como "Solidarnosc" en Polonia. La realidad es que las autoridades académicas sin poder utilizar la represión ni las amenazas, sino sólo argumentos e ideas, estaban desnudas ante los estudiantes que dejaron al descubierto el carácter antipopular y elitista de las reformas propuestas. Hubo además alguna anécdota simpática y significativa de los tiempos que corren: por ejemplo, algún ex-revolucionario del 68 se sentó en la mesa del lado de las autoridades, pero tuvo enfrente a su hijo como representante estudiantil. Estas cosas animan, como puedes figurarte.

Cómo te lo diría yo,... Pero bueno, tenemos que ir acabando. ¿Qué puedes contarnos del papel de los partidos de izquierda en la movilización?.

Hay que tener en cuenta que el rector de la UNAM, Jorge Carpizo, presentó su plan de reformas después de haberlo consensuado ampliamente con el PSUM y el PMT que, como sabéis, son junto al PRT las organizaciones más significativas de la izquierda mexicana. Por supuesto estas organizaciones fueron cogidas a contrapie: el PSUM se dividió prácticamente en dos sectores uno del lado de los estudiantes y otro del de las autoridades. Peor aún fue la situación del PMT, cuyo principal dirigente Heberto Castillo se enfrentó duramente con los estudiantes con mucha brutalidad y demagogia; es posible que Heberto se haya jugado ser candidato en las próximas elecciones presidenciales.

En cuanto a nosotros, pues empezamos un poco retrasados. Pero como nunca tuvimos la menor vacilación en la oposición a las reformas, el apoyo a la organización democrática de los estudiantes y a la lucha directa, poco a poco fuimos adquiriendo una influencia de la que nos sentimos muy satisfechos. En todo caso, la gran mayoría de los miembros del CEU eran independientes. Su actividad en el futuro tendrá una importancia enorme para el porvenir de la izquierda en México. ●



La universidad se moviliza

LA REFORMA DEL PLAN DE ESTUDIOS


Pancarta de universitarios madrileños, en una de las manis del mes de enero.

El proyecto de reforma del plan de estudios tiene ya una larga historia que ha transcurrido por canales no sociales, sino burocrático-institucionales: el sector estudiantil, dada su exclusión en el proceso, padece —es importante señalarlo— un atraso de año y medio.

Es importante ver la historia de esta "reforma", pues sólo así poseeremos un conocimiento de nuestra situación actual. Según queda establecido en la LRU es el Consejo de Universidades —órgano supremo de gobierno(1)— quien tiene la competencia legal para llevar a cabo la reforma del plan de estudios. De esta manera, la comisión académica, controlada por el señor Lamo de Espinosa(2), elabora el Documento sobre la Reforma de las Enseñanzas Universitarias que, al ser aprobado por el pleno del Consejo el 14 de octubre de 1985, se constituye en el primer dictámen sobre la reforma del plan de estudios(3). A partir de aquí la comisión académica elabora la Actuación para la Reforma de las Enseñanzas Universitarias, que se convierte en un segundo dictámen al ser aprobado en pleno el 30 de enero de 1986. Fusionando estos dos dictámenes obtenemos el célebre Borrador de Real Decreto del 27 de octubre de 1986, donde quedan establecidas las directrices generales básicas en cuanto a **homologación de títulos, estructura cíclica de la enseñanza** y en cuanto a **troncalidad mínima general(4).** Sólo quedaba ya un trabajo de concreción interfacultativa. Para ello se crean 16 grupos de trabajo formados por "expertos" y coordinados por el Consejo de Universidades: su cometido era la elaboración de unas directrices "orientativas" de los planes de estudio de cada facultad. Por poner un ejemplo, el grupo XIV (G. e Historia y Filosofía) proponía una troncalidad mínima del 40% y una facultativa de en torno al 50%, con lo que la optatividad real queda reducida a aproximadamente el 10%. Por todo ello, es obvio que la capacidad real del alumno de elaborarse su propio currículum queda cómicamente restringida.

Estas directrices orientativas han de ser ahora aprobadas por el Consejo de Universidades y sancionadas ministerialmente. Ahora bien, dada la evidencia de la exclusión de los estudiantes y el alto volúmen y peligrosidad del movimiento —que, aunque tarde, es perfectamente consciente de las consecuencias de su marginación—, el Ministerio de Educación y Ciencia paretende lavarse la cara ofreciendo una "consulta pública" antes de promulgar definitivamente su proyecto. Ahora bien, esta consulta está prefigurada por los márgenes que las mismas directrices imponen a la discusión. Por lo tanto, sólo cabe esperar reformas parciales: nombres de asignaturas, cuestiones de departamento, etc. Pero no lo verdaderamente importante, a saber, la **absoluta operatividad,** siquiera para humanidades: la optatividad para que cada facultad organice su propio plan de estudios en virtud de sus necesidades, de la oferta de materias y de sus tradiciones de investigación; la optatividad para que cada facultad llegue a establecer, incluso, su propia troncalidad; la optatividad, en fin, única capaz de evitar la esclerosis teórica de las carreras de letras contribuyendo a dinamizar tanto la demanda estudiantil como la oferta profesoral.

La nueva reforma del plan de estudios, con sus estructuras cíclicas y su troncalidad excesiva, está pensada —aunque mal— para privilegiar el desarrollo y actualización de las carreras científico-técnicas de cara a una mejor adecuación al sistema productivo, y en detrimento naturalmente de la supervivencia de las humanidades así como de la carga crítico-cultural que éstas indudablemente encierran.

Modelos de enseñanza cíclica

Según se desprende del Borrador del Real Decreto confeccionado a partir del art. 30 de la LRU, los futuros planes de estudios se tendrán que adecuar al siguiente marco general:

1. Enseñanzas de ciclo único: este tipo de enseñanzas, de una duración de 2 a 3 años, *"estarán orientadas a la preparación para el ejercicio profesional y serán acreditadas con el título de diplomado, arquitecto técnico o ingeniero técnico"* (art. cuarto). Aquellos que deseen continuar sus estudios en un segundo ciclo tendrán que superar cursos específicos de adaptación y convalidación.

2. Enseñanzas de dos ciclos con título inatermedio: aquí hay dos modelos: uno de ciclicidad simple y otro de ciclicidad compuesta. En el primero el acceso al 2° ciclo es directo. En el segundo hay dos tipos de acceso dependiendo de la naturaleza del 1er ciclo elegido. Si éste consiste en una formación general el acceso es directo; si consiste en una formación de tipo profesional habrá que superar un curso de formación o adaptación.

3. Enseñanzas de dos ciclos sin título intermedio: en este caso, *"el 1er ciclo no conducirá a título alguno teniendo las enseñanzas continuidad directa con el correspondiente 2° ciclo. Las enseñanzas serán acreditadas con el título de licenciado, arquitecto o ingeniero"* (art. cuarto).


Universitarios de la Autónoma de Madrid impiden el paso a funcionarios.

Hacia una reflexión política

La actual crisis de la Universidad y de la enseñanza superior no puede ser abstraida de un contexto socio-económico también en crisis. Con el agotamiento del Estado del Bienestar, se ha evidenciado en las décadas de los años 70 y 80 una crisis sistemática en los procesos de acumulación del capital. Ante dicho repliegue del sistema productivo las políticas de bienestar social se han trocado en políticas de austeridad cuya principal característica es el recorte presupuestario en gastos sociales: sanidad y educación fundamentalmente. Estamos, pues, ante una **crisis de cobertura** de un sistema que, debido a sus necesidades económicas de rendimiento productivo y de constante reconversión tecnológica, tiene cada vez menos capacidad de satisfacer las demandas sociales. Es en este marco general donde se inserta el problema de la Universidad: ¿cómo responde a ello un gobierno dominado por la crisis?.

Creemos que la propia lógica implacable del proceso productivo le impone una actuación doble. Por un lado, la rentabilización económica de la Universidad, adecuándola estructuralmente a las necesidades empresariales y del mercado de trabajo; es decir, haciendo a la Universidad responsable de la creación de los **cuadros técnicos** llamados a dirigir la vida económica. En este sentido, la actual división cíclica de los nuevos planes de estudios contribuye a realizar este proyecto de rentabilización. No sólo porque se acorta la duración de los primeros ciclos y se tiende a profesionalizar y tecnificar la enseñanza, sino porque además la especialización de los ciclos superiores se deja en manos de las empresas capaces de financiarlos o de un dudoso tercer ciclo para el que no se han arbitrado recursos económicos.

Ahora bien, y por otro lado, desde los años 60 el proceso de masificación de la Universidad y el "boom" económico han permitido un mayor acceso de las clases populares a la educación superior. Pero ello ha traido consigo la pérdida de unos privilegios que la Universidad concedía con sus títulos a unas minorías selectas. Sin embargo, con la avalancha de las nuevas clases medias el mercado de trabajo se ha visto saturado de "licenciados" con los que los títulos universitarios —tradicional vehículo del privilegio— han perdido su valor... Pues bien, ante este hecho la política educativa clasista del gobierno del PSOE —que en esto sigue al sistema americano— **reacciona agudizando la estratificación** en el seno mismo de la Universidad. Para ello se diversifican los títulos creando graduados de 1ª, 2ª y 3ª clase. Así la Universidad refuerza la jerarquía ya en la misma titulación, *"reforzando más el prestigio ideológico del principio jerárquico"* (M. Sacristán).

Lo que queremos decir con todo esto es que al sistema capitalista dividido en clases y golpeado, además, por la crisis, le es imprescindible justificar los privilegios económicos basados en el status social: este es —creemos— el otro gran objetivo de la reforma del plan de estudios. Pues una Universidad que emite títulos de distinta categoría genera también individuos con una conciencia ideológicamente adecuada al principio de la jerarquía social y del privilegio económico.

Conclusiones y propuestas

Todo lo anterior nos lleva a concluir lo siguiente:

1. La enseñanza superior también debe ser considerada como un bien público, como un derecho inalienable. Es la educación lo que está en juego; no las necesidades económicas del sector empresarial. Proponemos, por tanto el aumento de los presupuestos estatales para educación.
2. Dado que luchamos por el carácter público de la enseñanza, exigimos la democratización real de los órganos de gobierno de la Universidad que permita una representación paritaria de los estudiantes en los mismos.
3. Para ello es absolutamente necesaria la derogación de la LRU que nos excluye del órgano supremo de gobierno, a saber, el Consejo de Universidades, y nos deja en minoría en los demás órganos.
4. Exigimos asimismo la paralización inmediata de los dictámenes del 14 de octubre del 85 y del 30 de enero del 86, así como del Borrador de Directrices Generales.
5. Consideramos, finalmente, que nuestra lucha debe canalizarse no sólo hacia la paralización de la actual reforma, sino también hacia la conquista de un plan de estudios alternativo basado fundamentalmente en la optatividad absoluta y en la mayor autonomía de elección de las distintas facultades.

Andrés Francisco
Fernando Aguiar

NOTAS:

(1). A título informativo decir que la LRU decreta la total exclusión de los estudiantes del Consejo de Universidades.

(2). De las dos comisiones del Consejo, es la "académica" la que tiene un poder efectivo, siendo la comisión "política" puramente decorativa.

(3). Un dictámen no es un decreto ley hasta no ser sancionado por el congreso o por el ministerio. Ahora bien, mientras no se legisle en contrario el dictámen rige de hecho, aunque no de derecho.

(4). Que, según el artículo séptimo del Borrador, queda en un 30% para el primer ciclo y en un 25% para el segundo. Se llaman enseñanzas "troncales" a aquellas de "obligatoria inclusión en todos los planes de estudio que conduzcan a un mismo título oficial".

Campaña contra las Bases

EL MOVIMIENTO PACIFISTA AFRONTA SU RECUPERACION

La séptima Marcha a Torrejón es la primera gran movilización, continuando la intensa actividad contra la OTAN y las Bases, que se produce después del Referéndum, pues si bien es cierto que la sexta marcha se celebró también después de éste, el contenido emocional que la acompañó, así como la proximidad de las elecciones generales, la confirió un carácter distinto. Los problemas a los que se enfrenta su realización son ejemplo, de los que tendrá que afrontar el conjunto del movimiento pacifista en el futuro próximo.

Sería exagerado decir que el resultado de la VII Marcha va a permitir conocer la profundidad con que nuestras propuestas incidieron en la sociedad, a lo largo de la campaña del Referéndum, tanto a nivel de objetivos como de voluntad de alcanzarlos mediante la movilización. No cabe duda que en función de los resultados, habrá posiciones interesadas en presentarlo así. Pero lo que será más interesante resaltar de ella, es la disposición a seguir trabajando por la salida de la OTAN y el desmantelamiento de las Bases en las nuevas condiciones.

La Marcha a Torrejón, en la semana del primer aniversario de la celebración del Referéndum, es la primera acción masiva en torno a las instalaciones americanas. Pero no es en la comparación numérica con otras marchas donde se encuentran los factores más importantes del análisis.

Este año ha sido importante en el terreno de la discusión del contenido del movimiento pacifista, y, como ya hablaremos más adelante, se han forjado maniobras organizativas que intentan quitar el protagonismo al movimiento, y aunque estas no son nuevas, al darse en un nuevo marco siembran un alto grado de confusión. Es en este terreno donde se van a dar los datos de mayor interés de cara al futuro: cómo se realiza la unidad del movimiento bajo sus reivindicaciones y la aceptación de su protagonismo.



Aceptar o no la OTAN

El debate se establece en torno a la actuación ante los resultados del Referéndum: la aceptación de estos (y por tanto abandonar como consigna la salida de la OTAN y otras que no sean exclusivamente la denuncia del tratado bilateral) o la continuación de la batalla contra la OTAN y las Bases como algo indisoluble, al considerar que no existen factores positivos en la reducción del contenido político de la CEOP.

No se trata de una discusión nueva. La dimensión política central que adquirió la salida de la OTAN y la campaña Referéndum, ocultó parcialmente que existía alguna corriente que discutía en su práctica totalidad los métodos de actuación del movimiento, así como su protagonismo en la actividad y las reivindicaciones que exponía.

La realidad práctica eliminó bastantes temas de discusión. La unidad se realizó siempre bajo los planteamientos de la CEOP. Las movilizaciones se realizaron contra la OTAN, las Bases y por el Referéndum, un todo indisoluble, sin que por ello se excluyera ningún sector significativo de los partidarios del No. Así, a lo largo de los últimos años, aquellas concepciones quedaron supeditadas en la práctica.

Finalizado el Referéndum, y con una menor incidencia política de los objetivos del movimiento pacifista, han renacido estas corrientes, con nuevas formas y objetivos, pero sin diferencias cualitativas. Lo que en un principio fué la aceptación de las Bases, y más adelante la simplificación en el Referéndum de los objetivos del movimiento, ahora se ha transformado en la aceptación de los resultados de aquel y la exclusión del objetivo de la salida de la OTAN de las reivindicaciones de la CEOP.

Y nuevamente aparece con ello toda una filosofía de cómo formar una unidad más amplia, de cómo avanzar por objetivos posibles, de cómo encontrar mecanismos que hagan aparecer como viable institucionalmente la denuncia del convenio bilateral que, sin recoger las importantes experiencias anteriores, apenas consiguen ocultar una maniobra subterránea encaminada a situar los logros del movimiento pacifista al servicio de una determinada opción política y electoral.

El resultado de esta actuación ha sido el contrario del que pretendían obtener. Así, sobre la base de reducir objetivos para conseguir una unidad más amplia, se consigue dividir al movimiento, sin que por ello se incorporen nuevos sectores que no hubiesen participado con la CEOP en las ocasiones de movilización. No olvidemos que la propuesta política viene acompañada de una propuesta organizativa.

Rebajar o no los contenidos

Conviene profundizar en este debate. Si no han aparecido ya, pueden aparecer planteamientos que, ingénuamente, consideren positivo conseguir la unidad aunque sobre bases más reducidas, independientemente de seguir realizando una actividad sobre el resto de temas por otros cauces.

A lo largo de los últimos años, se ha visto cómo en el interior de la sociedad avanzaban toda una serie de conceptos de lucha por la paz que iban más allá de la simple pertenencia a la OTAN o la permanencia de las Bases. El rechazo a los gastos militares, la exigencia del derecho a la objeción de conciencia, el rechazo a la producción y exportación de armas, al servicio militar, al intervencionismo en otros países de "nuestro" principal aliado, etc., extendían la actividad contra la OTAN a un campo donde lo más importante no eran sólo las conquistas parciales, sino un determinado concepto de paz y neutralidad. No era un criterio realista de lo que se podía y no se podía hacer en el marco del Estado democrático y sus instituciones, sino que tenía por norte las necesidades objetivas de la paz.

Estas experiencias, que demostraron su validez con logros tan importantes como la conquista del Referéndum y el evitar que la pertenencia a la OTAN pasase sin pena ni gloria, mostraron no sólo un tipo de movimiento útil para conseguir reivindicaciones, sino también un movimiento que adelantaba terreno en el cuestionamiento de las formas que adopta la militarización de la sociedad, básico en el modelo de sociedad en que se nos está introduciendo. Reducir ahora los objetivos que se marcaron significaría un importante retroceso en los avances en la conciencia que se han producido.

Por dónde pasa la unidad

La idea central de la Campaña Bases Fuera gira precisamente en torno a este intento de crear un sector pacifista con planteamientos moderados e institucionales, separado de la CEOP, que ha sido y es la expresión del movimiento pacifista. Como primera medida, han constituido dicha campaña al margen de la CEOP, y en esta Marcha a Torrejón, intentan hacer aparecer su corriente al margen de las experiencias unitarias que garantizaron los éxitos de todas las anteriores (con maniobras que cuestiones de espacio impiden desarrollar), mientras quieren imponer un acuerdo restringido a la denuncia del convenio bilateral.

Un hecho debe quedar claro. Plantear como objetivo de la lucha por la paz la denuncia del tratado bilateral, y en los plazos establecidos institucionalmente, reconduce al movimiento dentro de la vía institucional, y a adaptarnos a la lucha por la paz desde dentro de la OTAN aceptando la situación de hecho, al igual que algunos sectores de los pacifistas europeos integrados en partidos gobernantes de países pertenecientes, ellos mismos, a la OTAN.

Luchar por la paz no se puede hacer de forma consecuente desde dentro de la OTAN ni supeditados a un acuerdo bilateral con la principal potencia de este bloque militar. El rearme continuado, la militarización de la producción, de la sociedad, son hechos básicos en el modelo social del bloque occidental, así como la preparación para una confrontación a todos los niveles. No se puede estar conforme con uno y en contra del otro pues ambos significan lo mismo.

Pero lo que resulta del todo inaceptable es la posible consecuencia de un triunfo de esta orientación; el abandono por parte del movimiento de sus experiencias y su transformación en base de apoyo, votante, de una determinada opción parlamentaria que poco puede ofrecer por esta vía institucional, al no cuestionar el conjunto de problemas que afectan a la lucha por la paz.

De la división artificial del movimiento y de la imposibilidad de conseguir avances desde dentro de la OTAN, expuestos además desde intereses ajenos al movimiento pacifista, es de donde surge esa línea de demarcación entre unos y otros, que hace imposible prácticamente algo más que coincidencias en la acción. Al igual que hace años, hoy debemos entender que una propuesta aparentemente más unitaria, mediante la reducción de planteamientos, divide, en vez de unir, y conscientes de ello, es por lo que optaron por salir de la CEOP y plantear la campaña al margen de la orientación unitaria llevada hasta el momento.

Corresponsal





El gobierno, de nuevo a la carga

LA OLA DE RECONVERSION QUE NOS INVADE

Concluida la escaramuza interna del gobierno con una calculada ambigüedad, no cabe duda que el ejecutivo planea una segunda reconversión. Se llame la "segunda reconversión", la "nueva fase", un "proceso contínuo" de ajuste, los proyectos económicos del gobierno conducen ineluctablemente a la destrucción de decenas de miles de puestos de trabajo, al desmantelamiento parcial de empresas e industrias y al estrangulamiento económico de algunas comarcas.

El proyecto económico socialista de "sanear" la economía y hacerla más competitiva exige, ante la realidad de muchos sectores y empresas, nuevos pasos por el camino ya recorrido. La primera reconversión, aunque salvaje por sus consecuencias, era moderada en cuanto a las necesidades del sistema, y fue programada atendiendo a la resistencia obrera que podía suscitar. El cumplimiento de esa reconversión sólo se ha alcanzado a medias, aunque desigualmente en lo que se refiere a la expulsión de trabajadores y los compromisos de inversiones por parte de gobierno y patronal. Los objetivos, pues, se quedaron cortos, no se ha cumplido plenamente y ahora las condiciones económicas de algunos sectores fuerzan a una nueva ola de reconversiones.

Siderurgia y naval siguen en el centro

En la siderurgia, los excesos de capacidad y producción siguen dominando la situación del sector, con el agravante de que la CEE padece una situación semejante, teniendo que reducirse las cuotas de producción asignadas a cada uno de los países miembros. Existe un compromiso por parte de nuestro país de rebajar en 3 millones de Tn. la capacidad de la producción, sobre los 21 millones actualmente existentes (se producen 13 millones de Tn), si bien las exigencias actuales de la CEE van más allá. En la siderurgia, como en otros sectores, los costes de adhesión a la CEE no han comenzado a pagarse.

En la construcción naval, la evolución de la demanda no se ha ajustado a las previsiones que sustentaron la primera reconversión. El mercado de fletes está hundido y, en consecuencia, también la demanda de nuevos buques. Se estima que el excedente de la flota mundial es de 150 millones de Tn. de peso muerto, —equivalente a seis años de producción mundial— y han surgido países con una gran capacidad competitiva, de modo que las previsiones de demanda para los astilleros españoles no se han cumplido ni de lejos (el 80% para los pequeños y medianos, pero ni siquier el 20% para los grandes).

La siderurgia y el naval estuvieron en el ojo del huracán de la anterior reconversión y lo han pagado caro en términos de empleo —con reducciones estimadas de 16.000 y 13.000 puestos de trabajo, respectivamente—. Pero, a pesar de tanta destrucción, la crisis no está resuelta: la situación económica de estos sectores es insostenible y la presión de la CEE para reducir capacidades y producción se hace irresistible, apoyándose en el acuerdo de adhesión firmado. Estos dos sectores siguen estando entre los objetivos prioritarios de la acción desmanteladora de los socialistas. Los informes que utiliza el gobierno detallan que es preciso destruir otros 10.000 puestos de trabajo en la siderurgia (1.900 en Altos Hornos de Vizcaya, 500 en Ensidesa, 650 en Altos Hornos del Mediterráneo, 2.500 en aceros especiales), aunque fuentes diversas valoran los excedentes laborales mucho más altos. En el naval, los proyectos son comparativamente más desastrosos.

Por otra parte, con la segunda reconversión, el gobierno pretende el saneamiento de empresas públicas fuertemente deficitarias y extenderla a sectores que quedaran fuera del marco de la primera reconversión, como los bienes de equipo. El caso de Hunosa está sobre el tapete, pero seguirán otros (como RENFE). Los planes conocidos para Hunosa, cifran la reducción de la plantilla en 7.000 personas (1/3 de la actual), aunque la repercusión social de tantos despidos trasciende esa cifra, al ser la minería la actividad que sustenta la vida económica de las cuencas asturianas.

Graves amenazas se ciernen, pues, sobre importantes núcleos obreros. Con respecto a la primera reconversión, el gobierno pretende ejecutar sus planes evitando el choque frontal, pero agrediendo con mayor dureza a los afectados. La ambigüedad a que se ha hecho referencia refleja las intenciones de no acometer la nueva reconversión según un marco legal que implique a todos los sectores y empresas implicados, sino dispersando las negociaciones y ajustando su contenido a las resistencias que se encuentren. La "reconversión permanente" a que se refirió Croissier, responde a esa idea de avanzar diluyendo y prolongando los conflictos. Pero la reconversión se quiere culminar sin las rémoras y compromisos de la primera fase. Sobre todo, en lo que concierne a los Fondos de promoción de empleo, es decir, en lo que atañe a la seguridad de recolocación y al mantenimiento de los salarios.

En los despidos que quieren realizarse, se acudirá, en la medida de lo posible, a fórmulas no traumáticas, es decir, a jubilaciones anticipadas y bajas voluntarias. Pero después de la experiencia acumulada, el gobierno no caerá en el error de los Fondos de promoción de empleo. Prometieron entonces lo que ahora no pueden cumplir, y se encuentran en estos momentos en la trampa de tener que provocar nuevos despidos mientras están pendientes de colocación la mayoría de los excedentes de la anterior reconversión, que han sido absorbidos en un grado insignificante por las ZUR. Casi 17.000 trabajadores de los 19.000 que entraron permanecen en los Fondos, estando en edad de recolocarse unos 10.000. Sólo 1.500 han encontrado un puesto a través de los Fondos. En el sector naval, por ejemplo, cerca de 7.000 trabajadores tendrían que reintegrarse a los astilleros al concluir los tres años de permanencia en los fondos. La situación de los parados en los Fondos tiene tan difícil salida que el gobierno, fiel a su principio de cebarse con los débiles, ha decidido aprobar inmediatamente un decreto de prórroga por dieciocho meses, alterando significativamente las condiciones de permanencia en lo tocante a salarios y derechos de recolocación. En vez de percibir el 80% del salario, los trabajadores verán reducirse este porcentaje de forma paulatina durante la prórroga y estarán sometidos a la movilidad funcional y geográfica si quieren recolocarse.

El fracaso de la reconversión en los sectores fundamentales en cuanto que operación decisiva para salvar y detener el desmantelamiento, el fracaso, por otro lado, de la política de reindustrialización, como ponen de manifiesto los excedentes de los fondos, y el carácter definitivo que tendrán los despidos, cualquiera que sea la fórmula legal que adopten, son razones sobradas para resistir la nueva ofensiva del gobierno, que no tiene más criterios de actuación que las exigencias y conveniencias del sistema y nunca las necesidades de los trabajadores. El lenguaje cava una fosa insalvable entre el gobierno y los suyos y los trabajadores. Ellos, con su "productividad", "competitividad", "saneamiento", requieren de una política. Los trabajadores, interesados en lograr puestos de trabajo, seguridad en el empleo y salarios y protección suficientes, necesitan de otra política.

Luis Hita

Caja Rural de Huelva

MOVILIZACION CON EXITO

Un pequeño y aparentemente insignificante ejemplo de movilización para conquistar unos objetivos ha tenido lugar en la Caja Rural de Huelva. De entrada, fue una sorpresa poder completar una candidatura de izquierda para los comités local y provincial. Ello contrasta con la candidatura de UGT, compuesta por gente muy despistada.

El triunfo de CCOO por doce delegados a seis nos puso de inmediato en marcha, consiguiendo como uno de los primeros logros que siete compañeros contratados pasen a plantilla fijos, más el compromiso de que a los restantes contratados se les haga lo mismo a medida que les vayan venciendo los contratos.

El día 23 de febrero el comité, después de haber esperado dos horas a reunirse con la empresa y estando en puertas de unas oposiciones para nuevo personal elaboradas de una forma un tanto "rara", adopta la actitud de encerrarse en el local que dentro de la Caja utiliza el comité, en asamblea permanente hasta que la empresa se sentase y negociase seriamente todos los puntos que había pendientes. Después de varias horas, la Caja Rural cedió ante la firmeza y unidad de los representantes sindicales, manteniendo una reunión con ellos y atendiendo la mayoría de las reivindicaciones planteadas:

—Compromiso de convocar, con tiempo y presencia del comité, un concurso de oposición para nuevos empleados, siendo el 50% para hijos de empleados.

—Abono con carácter retroactivo del plus de antigüedad, eliminado de forma unilateral por parte de la empresa hace varios años.

—Adecuación a la normativa vigente de todas las categorías laborales.

—Participación y regularización de las normas vigentes en la concesión de préstamos-vivienda.

—Formalización de las relaciones sindicales y del comité con la empresa en un plano de igualdad.

—Conceder un plazo hasta el 31 de marzo para iniciar nuevas negociaciones del resto de temas que quedan pendientes.

Todo ello ha sido posible gracias a la actitud firme y movilizadora del comité, no a la habilidad negociadora únicamente. Asimismo, hay que resaltar el fulminante e inmediato apoyo de nuestro sindicato provincial de Banca y Ahorro a los compañeros, hecho que ha debido de tener en cuenta la dirección de la Caja. Es un precedente en una empresa de nuestro sector, que va a ayudar a favorecer las relaciones solidarias dentro de la Caja y constituye un ejemplo a imitar y extender en otras empresas del sector.

Corresponsal

11º convenio de Seat

VOLKSWAGEN GANA. LOS TRABAJADORES PIERDEN

El 5 de marzo tuvo lugar el referéndum sobre el acuerdo de convenio a que habían llegado CCOO y UGT con la empresa con los resultados que figuran en el cuadro. La aceptación del convenio supone un importante triunfo para Volkswagen, y contrasta con el rechazo que cosecharon los anteriores preacuerdos de convenio en el referéndum celebrado el 5 de marzo de 1986.

Justamente un año después lo que se ha aprobado es un convenio con graves contrapartidas que no figuraban en los preacuerdos. Este resultado, aparentemente contradictorio es explicable atendiendo a las mentiras y la confusión creadas por las direcciones de CCOO y UGT, al clima de impotencia y desmoralización impuesto en una plantilla que había demostrado sobradamente sus ganas de luchar.

La actitud de las direcciones de CCOO Y UGT: una estafa a los trabajadores

Las iniciales ofertas provocadoras de la empresa, junto a la disposición de la mayoría de los trabajadores a recuperar el poder adquisitivo perdido sin hacer nuevas concesiones y la prolongación del período de aumento de ventas (que se traduce en la voluntad de VW de ampliar la producción en 35.000 unidades), eran factores que propiciaban una estrategia basada en la lucha y en la movilización, en la unidad y la participación de los trabajadores y trabajadoras. Sin embargo, las direcciones de CCOO y UGT se han movido constantemente en el sentido inverso. Después de los paros de diciembre, rebajaron sustancialmente la plataforma unitaria sin ningún tipo de consulta y sin que VW hubiera modificado su oferta. Tras la huelga de 24 horas del pasado 14 de enero, entraron de lleno en la negociación del turno de noche y la revisión de tiempos. El 11 de febrero estalla una nueva huelga que, de forma espontánea, quieren prolongar al día siguiente varios talleres de Zona Franca. Los burócratas de turno cumplen con eficacia su papel tradicional: hacer de apagafuegos acusando de provocadores a quienes requerían una actitud más combativa por parte de los sindicatos, exigiendo un plan de movilizaciones más consecuente.

Esta actitud burocrática y autoritaria con los trabajadores, dialogante y flexible con la patronal, se ha evidenciado con mayor fuerza en CCOO por ser precisamente en este sindicato donde existe un amplio sector de la afiliación con posiciones de izquierda. En COMBATE 425 informábamos de la resolución de la sección sindical de Martorell exigiendo un cambio de rumbo. A ello hay que añadir que, en la única asamblea general de afiliados a CCOO realizada durante todo el convenio, el 14 de febrero, el PSUC se negó, con el histerismo y las amenazas como argumento, a que se votara nada en relación a los objetivos que CCOO había de defender en la negociadora. Así es como las burocracias sindicales han conseguido desmoralizar a una plantilla que no estaba en absoluto derrotada, que por el contrario mantenía incólume su capacidad de lucha.

El referéndum: una trampa plagada de mentiras

El 19 de febrero, CCOO y UGT llegaron a un acuerdo global con la empresa, pendiente de concretar en algunos apartados. Esa misma tarde el Consell de CCOO lo aprobó por 51 votos a favor y 27 en contra. El referéndum estaba ya al caer. Pero había que prepararlo de forma que no se produjera un nuevo rechazo. Así, CCOO y UGT **mintieron descaradamente en sus comunicados,** negando que el convenio supusiera la aceptación del turno de noche obligatorio y la revisión de tiempos para que los especialistas pasen a oficiales de tercera. El texto del acuerdo se distribuyó 24 horas antes de la votación (en Zona Franca, sin la hoja donde se explicaba la propuesta de la negociadora sobre el turno de noche).

La empresa, espoleada por la "flexibilidad" de las burocracias, exige que el turno de noche pueda funcionar también en sábados y domingos llegándose a los 21 turnos de trabajo en la fábrica. Los burócratas responden que el turno de noche, bueno, pero sólo de lunes a viernes. Así, lo que se ha votado en el referéndum es un convenio en que uno de los puntos está aún pendiente de negociar: **pero VW, para envidia del resto de multinacionales del sector, ya ha conseguido el turno de noche obligatorio, gracias, lo repetimos, a las direcciones de CCOO y UGT.**

Ante la gravedad de la situación, CCOO de Martorell llama a votar NO e informa a la Federación Estatal del Metal (FEM) de CCOO. El secretariado de ésta se posiciona también por el NO y convoca para el 4 de marzo una coordinadora de todas las secciones sindicales de CCOO de Seat a la que asiste J.I. Marín, Secretario General de la FEM. En esta reunión tanto Marín como las secciones de Martorell y Landaben reiteran que este convenio es inaceptable para CCOO. En el propio PSUC hay quienes se muestran críticos, pero están de acuerdo en una cosa: no se puede dar marcha atrás. Por ello se rechaza la propuesta de que CCOO se comprometa públicamente a no firmar el convenio si este incluye finalmente la obligatoriedad del turno de noche para plantas donde ahora no lo sea (obligatorio no lo es en ninguna).

Esta posición del PSUC **se ha acompañado de una campaña de calumnias e intimidación contra los defensores del NO.** El PSUC reactualiza su carácter stalinista en cuanto las cosas se le ponen mal. De paso, negativa rotunda a reunir la asamblea de afiliados.

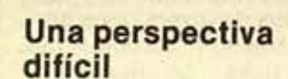
A todo ello hay que añadir el chantaje que ha acompañado al referéndum: CCOO y UGT sostenían que lo alcanzado era lo máximo posible y que el NO llevaría a una situación de incertidumbre que exigiría la convocatoria de una huelga larguísima, sin garantías de victoria. UGT tuvo incluso la desfachatez de proponer que la pregunta del referéndum no fuera SI o NO sino una opción entre aceptar los acuerdos o la convocatoria de una huelga de no se sabe cuantos días de duración. El chantaje siempre ha sido un buen instrumento para ganar referéndums. Las direcciones de CCOO y UGT en Seat lo utilizan con maestría.

El PCC, pagando el precio de algunos sillones municipales

El anuncio, hace semanas, de la unidad electoral PSUC-PCC para las municipales, la posterior constitución de "Iniciativa per Catalunya" han tenido un efecto ejemplar en Seat.

Durante todo el convenio, el PCC se ha comportado como un aliado sumiso del PSUC. Sólo en el Consell sel 19 de febrero votó en contra de los acuerdos, presionado por el conjunto de la izquierda sindical. Pero su voto se ha quedado en eso, en levantar la mano en una reunión. El PCC no ha sacado ninguna hoja haciendo pública su posición como partido, a diferencia del referéndum del año pasado. Además a pesar de que el convenio actual es mucho peor que los anteriores preacuerdos, su gente en el comité de Zona Franca votó la propuesta final sometida a referéndum, incluyendo la aceptación del turno de noche.

El PCC goza de poca memoria y padece en cambio una gran ansia de presencia institucional. Lo ha olvidado todo: sus críticas al eurocomunismo, sus anteriores posiciones en la fábrica, su denuncia de la aceptación de contrapartidas. Todo a cambio de no interrumpir su luna de miel con el PSUC, de no perder, por una "nimiedad" como el convenio más importante de Catalunya sus posibilidades de mantener algunos concejales. Nos temíamos que el "Front d'Esquerres" fuera una simple reedición de otras muchas maniobras electorales reformistas. Estos temores se han confirmado.

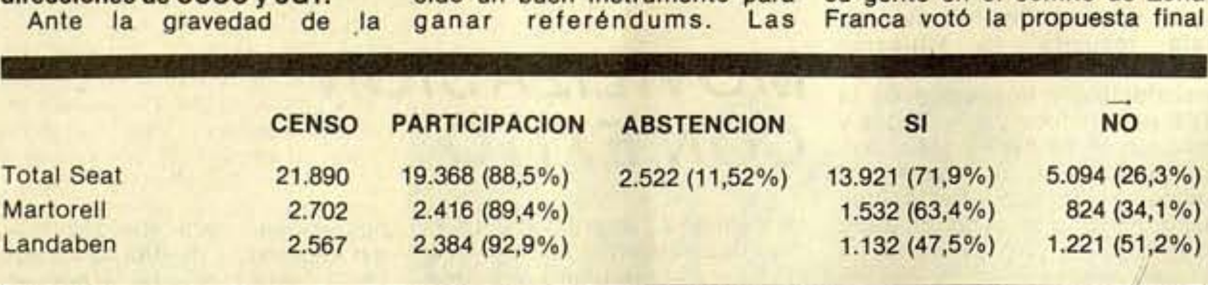


Una perspectiva difícil

El convenio aún no ha acabado, pues el desacuerdo sobre los 21 turnos lo impide. Pero se ha consumado una grave derrota del movimiento obrero en Seat. Las tareas inmediatas para la LCR y para el conjunto de la izquierda sindical, consisten en denunciar la responsabilidad de las burocracias en esta derrota, en exigir una rectificación acorde con los errores cometidos y, sobre todo, en aumentar la cohesión y los lazos entre todos los sectores que han estado batallando por lograr, mediante la movilización, un convenio digno y sin contrapartidas, reforzando la franja de trabajadores que no se han plegado al chantaje del miedo.

En esta tarea esperamos coincidir no sólo con la izquierda sindical presente en CCOO, sino también con otros compañeros que han defendido las mismas posiciones y que están empeñados en paliar los efectos de la derrota, como ha sido el caso de LAB en Landaben, o de CNT y no afiliados en Zona Franca y Martorell.

Diosdado Toledano y Antonio Gil



	CENSO	PARTICIPACION	ABSTENCION	SI	NO
Total Seat	21.890	19.368 (88,5%)	2.522 (11,52%)	13.921 (71,9%)	5.094 (26,3%)
Martorell	2.702	2.416 (89,4%)		1.532 (63,4%)	824 (34,1%)
Landaben	2.567	2.384 (92,9%)		1.132 (47,5%)	1.221 (51,2%)



De las cuencas a la Huelga General en Asturies

HUNOSA SE SALVA LUCHANDO

Al redactar esta crónica, las cuencas del Nalón y del Caudal llevan una semana incomunicadas. Decenas de barricadas cortan los accesos. Los enfrentamientos con la policía son constantes. Las huelgas generales del 26 y 27 de febrero, las dos manifestaciones en Oviedo que juntaron a 30.000 personas... no son más que el comienzo. La Administración, que había realizado sondeos entre la población sobre sus inquietudes respecto a la reconversión, sabía que habría conflictividad, pero quizá no tanta.

Los más viejos del lugar presagian tiempos tormentosos: *"así empezó el 34"* dicen. Los más jóvenes escriben en las pancartas y gritan *"si hay reconversión, habrá revolución"* (mal oído debe tener el redactor de *El País* cuando escribe que los mineros repetían *"habrá reducción, si hay reconversión"*. ¡Con lo que cuesta hacerse oír en Madrid y que te oigan mal!).

Para entender lo que pasa hay que saber que Hunosa tiene 21.000 trabajadores repartidos en las cuencas del Nalón y del Caudal. En municipios como Mieres trabajan en ella el 33% de sus empleados. La mayoría de la industria y comercio de estas comarcas depende directa o indirectamente de Hunosa.

Así se explica que el Plan presentado por el INI sea unánimemente rechazado por todo el arco político y sindical asturiano. Hasta la Iglesia está en contra. Este Plan, que algún lumbreras le dió por llamar un "redimensionamiento vegetativo" no es más que acabar con las nuevas contrataciones y amortizar las jubilaciones, adelantándolas, hasta ir eliminando 7.000 empleos. Luego vendría el cierre de varios pozos y la muy posible reprivatización de los más rentables.

En las elecciones sindicales ganó CCOO, con 244 delegados, frente a los 230 del SOMA-UGT. Un 80% de los mineros están afiliados a estos sindicatos.

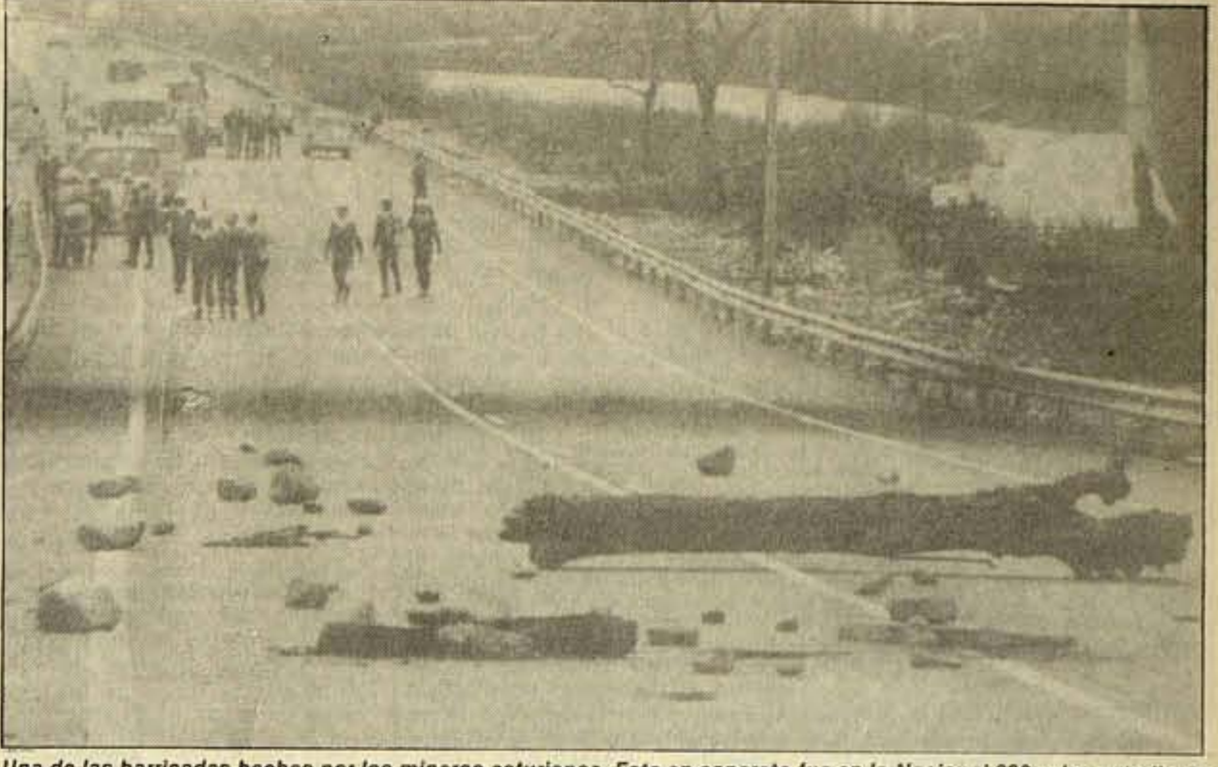
Cuando el Plan fue presentado a la Comisión Negociadora, el 3 de febrero, la respuesta se hizo esperar por el interés de CCOO de ir controlando la lucha. Sólo una semana después se convoca una huelga de 48 horas, que se repetiría siete días después. Las convocatorias se hacen por separado. El SOMA-UGT las convoca de inmediato, nada más salir de la reunión. Luego CCOO lo hace por su cuenta llevando sus críticas hasta el Gobierno mientras UGT sólo critica al Presidente de Hunosa y el INI.

Los dirigentes de CCOO no esconden que sus objetivos son electorales, llegando a pedir el voto para IU en las concentraciones de mineros del 10 y 17 de febrero. Parece que quieren llegar hasta las elecciones con este conflicto, de ahí su interés de un plan alargado de movilizaciones puntuales, pero están siendo desbordados. El SOMA-UGT aguantará hasta que la patronal oferte una propuesta "vendible", pero temen firmar en solitario por el golpe que recibieron en las elecciones.

Dada la tradición de los mineros asturianos, no es extraño que fueran a la huelga sin esperar la llamada de sus sindicatos. Resulta ridículo ver a las direcciones sindicales llamar a una huelga de 48 ó 72 horas cuando la base está ya haciendo barricadas.

La experiencia de las barricadas con los mineros controlando la calle culminó una etapa. Ahora:

1. Seguir la huelga indefinida. No se puede aceptar el planteamiento de CCOO de prolongar la lucha con paros parciales que debilitan a los mineros.
2. Sacar el problema al exterior, como se ha hecho con la marcha a Madrid.
3. Incorporar a otros sectores, como las mujeres, los estudiantes y los parados.
4. Mantener la unidad de los mineros en las Asambleas y nombrar en ella a compañeros por cada pozo que coordinen y dirijan las acciones.
5. Ir preparando y extendiendo esa Huelga General a todo Asturies que la Asamblea de delegados de CCOO convocó para final de mes. ●



Una de las barricadas hechas por los mineros asturianos. Esta en concreto fue en la Nacional 630, y los estudiantes ayudaron a realizarla. La reconversión de Hunosa afecta a toda Asturies.

Entrevista con los mineros asturianos

"NUESTRA TRADICION SON LAS HUELGAS DURAS, INDEFINIDAS"

Agustín Castaño, picador del pozo María Luisa, tiene 27 años, minero desde los 21. Juan Caballero, marcador del pozo Samuño, tiene 31 años y era ajustador en un taller del metal que cerraron hace cinco años, pudo entrar en Hunosa por ser hijo de viuda de minero, su padre murió en la mina víctima de un derrumbamiento. Gonzalo Rivera, guaje del María Luisa, 23 años, es minero desde hace dos, muchos de su edad siguen en paro esperando su primer empleo. Los tres compañeros son de la cuenca del Nalón, miembros de la LCR y militantes de CCOO.

¿Por qué la movilización está siendo tan contundente?.

Juan. Asturias vive de la empresa pública y si desmantelan es el fin. La gente entiende que es un problema político y social, que es un problema de todos. ¿Qué habría hecho yo sin la mina cuando cerraron mi empresa?.

Agustín. Apuestase por la energía nuclear y no la del carbón. Nosotros tenemos que defender el empleo por eso la lucha es fuerte, las huelgas del minero por tradición son largas, duras, indefinidas...

Hablando de huelga indefinida, ésta es un hecho desde hace dos semanas por imposición de la base, no porque haya sido convocada por los sindicatos, ¿a qué se debe este desbordamiento?.

Juan. Lo que pasa es que se hacen convocatorias sin discusión en la base. Hoy convoca el SOMA-UGT y mañana convoca CCOO.

Gonzalo. Los sindicatos no parecen buscar una solución ya. Están alargando el proceso, creo que por electoralismo, enfocándolo de cara a las elecciones municipales y autonómicas. La gente en la mina piensa que no hay que dar largas, que el problema hay que solucionarlo ya, por eso está en huelga indefinida y no está por plazos alargados y huelgas parciales...

Agustín. Es la tradición nuestra. Está demostrado que los mejores convenios en la minería firmáronse con huelgas largas y duras. Los dirigentes de los sindicatos quieren controlar al personal, su objetivo principal son los votos y la base no va por ahí, sino por una huelga indefinida, dura, de resistencia.

También ha habido discrepancias entre las direcciones y la base respecto a las barricadas...

Agustín. Lo de siempre. Los burócratas no quieren saber nada de una lucha que no puedan controlar. En mi pozo cuando estábamos prendiendo fuego a una barricada de neumáticos vino el dirigente de CCOO y apagó el papel, tuvimos que hacer humo en otra parte para que fuera allí y así poder prender fuego a la barricada...

Gonzalo. También se quemó delante de ellos, se pasó por encima de ellos como se va pasando con todo. Todo parece programado por arriba sin contar con la base y con nuestra espontaneidad y eso no lo aceptamos.

Juan. También hubo barricadas que no dejaron subir a los mineros a sus pozos a hacer Asamblea y eso no es bueno porque primero hay que hacer Asamblea y allí decidir hacer las barricadas.

Gonzalo. Pienso que eso se hizo porque había alguna gente que quería trabajar y se cortó para que no pudieran ir a los pozos a trabajar. Las barricadas, al cortar toda la comunicación de las cuencas fueron muy importantes para conseguir la concienciación de todos y el apoyo al minero...

Agustín. Es verdad, las barricadas no fueron sólo de mineros, el pueblo ayudó, estuvo allí. El minero no puede estar constantemente en la barricada, algunas duran 48 horas, tiene que ir a comer y a dormir y hubo jubilados y estudiantes y huelguistas de otros sectores que estuvieron allí guardando la barricada. Si hubo cierto descontrol fue porque los sindicatos no dieron la orientación de hacer barricadas, pero controláronse por la base.

¿Hubo alguna participación de los estudiantes?.

Gonzalo. Toda. Fue total. Algunas barricadas hiciéronlas ellos. La mayoría son de familia minera y el futuro no se ve. En la cuenca no hay más alternativa que la mina. La ZUR o el PUAR (Plan Asturiano de Urgente Reindustrialización) no está sirviendo para nada y si no contratan en la mina... no hay futuro. Los estudios tampoco son salida hoy.

¿Qué perspectivas tiene la lucha?.

Agustín. El problema en la minería no es nuevo. Ya hubo el Plan Trienal del 1981-83 que firmaron CCOO y el SOMA-UGT...

Juan. Ahora CCOO ni siquiera se atreve a hablar del Plan Trienal que firmó, porque los mismos afiliados se tiran encima.

Agustín. Aquel Plan fue malo, luego vino uno peor que firmó UGT a solas para 1983-86, y el de ahora es aún peor. La gente tiene experiencia y no quiere saber nada de esos planes.

Juan. El SOMA-UGT como fue el resultado de las elecciones sindicales ya no se atreve a firmar nada en solitario por eso lo que quiere es atraer a CCOO a la concertación. Dice unidad sí, pero en la mesa. Y yo creo que ahí no es donde hay que hacer la unidad, sino en la lucha. Yo creo que CCOO tendría que retirarse de la mesa de negociaciones hasta que la empresa no diga que retira el plan y quiera negociar el futuro de Hunosa y de los puestos de trabajo. Unidad para la lucha, porque la división actual de hoy convoca uno y mañana otro no es buena.

¿Cómo pensáis que se puede solucionar ese problema y qué creéis que pasará el lunes (día 9)?.

Agustín. Las direcciones sindicales creo que van a llamar a la normalidad laboral, a entrar. Entre los trabajadores habrá diversas opiniones. Nosotros vamos a proponer seguir con la huelga y mucha gente va a estar de acuerdo en seguir, pero no sé qué pasará ya que los aparatos n no cuentan con la base.

¿Qué solución tiene eso?.

Agustín. Pienso que debe haber una organización de la huelga desde la base, con Asambleas en cada pozo que decidan y elijan representantes de pozo, llámense comités de huelga, coordinadoras o lo que sea, siempre que los mineros decidamos por la base con el consenso y el acuerdo de todos.

Juan. Yo veo muy importante una organización que salga de la Asamblea, donde estamos todos, de uno y otros sindicato, todos juntos en cada pozo y allí decidir y que el plan de lucha salga de todos y no programado por arriba con convocatorias distintas que están creando confusión. Ese planteamiento puede ser bien recibido. Que se elija una comisión o comité por pozo y que se coordine con otros pozos... y así tendremos una organización de todos de verdad y la base decidirá. ●





Por razones que escapan a toda lógica, cada vez que TVE anuncia proyectos interesantes de programación cinematográfica para el futuro (como por ejemplo, el espléndido ciclo que se ha organizado sobre Orson Welles), suele compensarlo con un bajón en la calidad de la programación inmediata. Y para no faltar a la regla, como el mes de mayo tendrá una gran cantidad de películas de calidad, marzo y abril son meses flojísimos. Paciencia.

★**Sábado 21. 16h. TVE 1. "Amor en conserva" de D. Miller.** Esta es probablemente la más floja de las películas de los Marx y se la recuerda más por la breve aparición de Marilyn Monroe que por su inspiración. Pese a ello lo más probable es que tenga momentos buenos y, además, ¿cómo negarle compañía a unos amigos tan entrañables como los Marx, aunque tengan un mal día?.

★**Lunes 23. 21h. TVE 2. "Caballero sin espada" de F. Capra.** Uno confiesa tener muy poco aprecio al Sr. Capra, sobre todo a sus comedias destinadas a ensalzar el *american way of life.* Esta es la más célebre de ellas. En general se la considera una obra maestra. Pero el que avisa no es traidor...

★**Viernes 27. 21,30h. TVE 1. "Hatari" de H. Hawks.** En cambio esta sí que es una obra maestra de verdad. En sus tiempos (1961) provocó verdaderas batallas campales entre los "cineclubistas" considerados "comprometidos" que la condenaron como una película poco menos que fascista y los "esteticistas" que la defendieron a muerte, interpretándola como un tratado de metafísica sobre las relaciones humanas. Lo que uno recuerda es una extraordinaria película de aventuras en el sentido en que las novelas de Conrad son también "de aventuras". Es decir, partiendo del riesgo, las relaciones con la naturaleza, la solidaridad y la competencia, la soledad en la aventura para tratar de entender a los seres humanos.

★**Sábado 28. 16h. TV 1. "Tron" de S. Lisberger.** Francamente yo no pagaría el precio de una entrada para ver esta película en un cine. Pero como sólo hay que darle al botón, y puedes apagarlo cuando quieras, quizás merezca la pena ver cómo se ha resuelto una buena idea de ciencia-ficción: la introducción de un ser humano en el circuito de un video-juego.

Una aclaración para acabar: no figuran en esta lista películas de TV 3 porque no he encontrado ninguna que merezca la pena. Y sobre TVG no hay manera de conocer con cierta anticipación sus programas.

Jiuston



La jornada 121

Tras el cristal de Agustí Villaronga trae una aureola de película escandalosa, maldita,..., junto a un reconocimiento sin excepciones de su calidad. La película está a la altura de su fama en los dos aspectos: es excelente y es durísima, casi insoportable, en muchos momentos.

En cierto sentido, puede verse como un desarrollo de "Saló, o las 120 jornadas de Sodoma", el film póstumo de Pasolini. La atmósfera, el físico de los personajes, los decorados, el ambiente moral,..., tienen un próximo parentesco con la terrible película de Pasolini, aunque Villaronga va más allá.

El tema inmediato de la película tiene precedentes menos nobles: la identificación entre víctima y verdugo en el escenario de la Alemania nazi ha dado lugar a algunos films oportunistas de calidad muy dudosa (el más conocido, "Portero de noche" de Liliana Cavani), junto a una larguísima serie de subproductos "porno-nazis".

Pero Villaronga no se permite la menor concesión: los protagonistas de "Tras el cristal" son un médico nazi torturador y corruptor de niños y una de sus víctimas. Así desde la primera escena entramos en los infiernos, sin ninguna esperanza.

Porque Villaronga narra su historia con tanta desesperación como lucidez: la transformación de la víctima en verdugo es producto de la locura (David Sust está excelente en este dificilísimo papel que probablemente le lastrará toda su carrera cinematográfica). Pero lo que vemos en presente como locura fue "racional" en el régimen político al que sirvió como el verdugo. Y la culminación de la atrocidad está en la capacidad de los verdugos para convertir a sus víctimas en sus herederos. Esta corrupción moral aparece en todas las transiciones de las dictaduras, incluyendo la de aquí, aunque tome formas más "respetables".

Esta es la primera película de Villaronga. Después de verla es casi imposible de creer que haya alcanzado tan pronto un dominio así de su oficio. Desde Víctor Erice no se había visto un caso así en el cine de este país. Villaronga nace con un sello estético y un mundo propio. Esto mismo tiene un aspecto inquietante. Porque Pasolini hizo "Saló" después de una larga carrera. Y Villaronga ha empezado ya por los infiernos, pero un escalón más bajo.

2009



El historiador y el movimiento social, George Haupt, *Ed. Siglo XXI, Madrid, 1986, 230 pp., 1.000 ptas. Trad. Flora Guzmán.*

Originario de Pensilvania, exiliado político herético (que no "renegado"), George Haupt, malogrado en 1978, director de la importante colección "Bibliothéque Socialiste" de la editorial Maspero, ha sido uno de los últimos grandes historiadores del movimiento obrero, en particular de la época "clásica" de la IIª Internacional y en menor grado quizás del bolchevismo. Haupt es el autor de una obra de la envergadura de **El Congreso fallido** que trata del declive de la Internacional Socialista en vísperas de la Gran Guerra, así como de numerosos trabajos sobre Rosa Luxemburgo. También ha sido uno de los introductores en Occidente de autores tan interesantes como Roy Medvedev.



En este libro que recoge 7 ensayos de historia —**¿Por qué la historia del movimiento obrero?; La Comuna como símbolo y como ejemplo; Lenin, los bolcheviques y la IIª Internacional; El partido-guía: la irradiación de la socialdemocracia alemana en el sudeste europeo; ¿Guerra o revolución? La Internacional y la "Unión Sagrada" de agosto 1914; Guerra y revolución en Lenin; Grupos dirigentes internacionales del movimiento obrero**— son presentados por el autor como *«el producto de un combate por la historia obrera, iniciado hace dos decenios».* No se trata de un combate desde alguna institución o formación determinada, sino un esfuerzo que se desarrolla en dos frentes, el primero, contra aquellos para los que el movimiento obrero ha estado siempre excluido de la historia oficial o ha aparecido como el "toque social" ineludible (el lector podrá encontrar numerosos ejemplos en importantes trabajos sobre nuestra guerra civil), y el segundo, contra las historiografías oficialistas de partidos y organizaciones, en particular el "stalinista" que ha reescrito su propia historia en numerosas ocasiones, sin olvidar la escuela socialdemócrata hecha habitualmente a mayor gloria del aparato dirigente. Haupt se había convertido en la "conciencia" de la historia del movimiento obrero y su obra es en muchos aspectos, imprescindible.



Haupt parte del supuesto que *«no hay elección posible, ni compromiso alguno entre la exigencia del momento y la verdad histórica»;* la verdad, sobre todo en historia, es también revolucionaria. No hay por lo tanto, otra vía para el historiador que la de este doble combate; no caben servidumbres académicas ni partidarias. Su objetivo no es servir a ningún poder, sino que trata de restituir al movimiento obrero su historia porque esa historia es necesaria para conocer la realidad y sus lecciones y para avanzar, y porque es un instrumento para que las nuevas generaciones de jóvenes que buscan comprender los hilos de la historia de sus padres y abuelos. No se trata por ende de un culto reaccionario al pasado sino de un enriquecimiento intelectual básico para cualquier empresa del conocimiento y de liberación.

Estos estudios reunidos no son los mismos que los aparecidos en la edición primigenia. Faltan el 2 y el 9 (**De Marx al marxismo, Rosa Luxemburgo en la hora de la investigación marxista)** que se encuentran en castellano en la Historia del marxismo (vol 1, t. 2) que apareció en Bruguera en 1980.

G. Bruno

Adiós a Zeca Afonso

LA MUERTE NO ACALLA LA POESIA

Era una muerte anunciada. Desde hace cuatro años Zeca Afonso resistía a la progresión de una enfermedad fatal que le robaba los músculos un día tras otro. Pero cuando, hacia las tres de la mañana, llegó la noticia, nos cayó encima de repente el dolor y el descubrimiento de que estábamos mucho más solos. No estábamos preparados para eso.

Con Zeca Afonso desaparece el último símbolo de la revolución del 25 de abril, de esa revolución popular en la que se hacía la historia y se conquistaba la dignidad, de ese "tiempo maravilloso que fue el PREC", como decía él, utilizando con ironía la sigla de "proceso revolucionario en curso", como llamaban con desprecio a la revolución los burócratas y sus heraldos del orden.

Nada queda de ese tiempo, salvo la memoria. Queda, es cierto, un régimen democrático, del cual Zeca no aceptó en su momento ninguna forma de reconocimiento, manifestando por el contrario su desconfianza hacia Eanes, entonces presidente, y su régimen de noviembre. Esta es una democracia que ahora reconstruye policías políticas y que rindió homenaje a Zeca con un último acto de censura, emitiendo por TV un programa grabado en 1983 y nunca emitido desde entonces.

Sí, ha muerto el último símbolo de la revolución.

Diez años después de la alborada de Abril, una docena de cantantes mandaron a Zeca desde Managua el siguiente telegrama: «*Queremos enviarte un abrazo revolucionario y decirte que te sentimos junto a nosotros cantando al hombre nuevo que, como ahora en Nicaragua, un día nacerá en Portugal*». Firmaban Chico Buarque, Pete Seeger, Daniel Viglieti, Carlos Mejía Godoy, Amparo Ochoa, Silvio Rodríguez e Isabel Parra. La revolución sandinista, este telegrama, la solidaridad y el recuerdo, eran grandes alegrías de las que Zeca hablaba en sus últimos tiempos.



Grandola

Convertida en canto de fiesta revolucionaria en Portugal y en canto de esperanza en el Estado español, en aquellos años de 1974 y 1975, "Grandola vila morena" se hizo el himno del 25 de abril. La canción ya era antigua y la poesía de combate de su *"terra da fraternidade"* había escapado a los censores, a pesar de que Zeca estaba siempre en su mira y contaba ya con varias detenciones en las cárceles de Salazar y Caetano. Y así, cuando se preparaba un Encuentro de la Canción Portuguesa en marzo de 1974 —en ese mismo Coliseu de Lisboa donde Zeca daría su último concierto en directo en junio de 1983— esa canción fue la única que consiguió pasar la censura y la única que pudo cantar. Se dice que algunos de los conspiradores militares estaban en la sala y, emocionados, la escogieron allí mismo con enseña del movimiento; los propios interesados insisten en confirmar esto. Pero aunque existen coincidencias en la Historia, ésta no es una de ellas: Zeca era el cantante más conocido de todos los que buscaban en la canción un grito de denuncia contra la dictadura y una energía para el alma. Y a las tres de la mañana del 25 de abril de 1974, un locutor hizo que Grandola avisase por la radio que todo estaba a punto.

Com a toupeira

Sería desde entonces un símbolo. Nunca podremos pensar, recordar esos días y esas noches en que imaginábamos la revolución y la vivíamos en reuniones caóticas y entusiasmantes, en acciones concretas; días y noches en que se ocupaban palacios para convertirlos en sedes de partido, en guarderías, en escuelas; días en que los amos de las tierras huían y los trabajadores mandaban en el campo, como siempre debería haber sido; días en que el pueblo se sentía con la fuerza necesaria para imponer decisiones, en que los soldados presos por la jerarquía militar eran liberados por las manifestaciones populares,... Nunca podremos recordar aquel tiempo sin que nos acompañe ese sonido que comienza suave y luego crece, irreverente, con imágenes sorprendentes como la "formiga num carreiro", o el "eu vou ser com a toupeira"...

Tampoco se pueden revivir esos días sombríos de noviembre de 1975 sin sentir el coraje que hace renacer aquella canción: "O que faz falta, o que faz falta, é dar poder a malta..." (Lo que hace falta, lo que hace falta, es dar poder a la basca), que fue cantada por primera vez en una asamblea de miles de antifascistas reunidos en Aveiro en un congreso y cercados por la policía, hace ya 15 años. Zeca realizó en su vida lo que quería ser *"un poeta que avanza caminos"*.

Era un símbolo. También de coherencia: nunca se aproximó al poder, nunca dejó de ser lo que era, un revolucionario en cuerpo y alma. Siempre disponible para la solidaridad, gastó su voz cantando al aire libre por todo el país, hasta en aldeas donde no podían pagarle un céntimo, o como mucho, a veces, le daban una gallina. Rechazó prebendas que le hubieran proporcionado un desahogo económico. Visitó a Otelo en su prisión en cuanto pudo moverse. En las elecciones y las luchas políticas estuvo siempre del lado de la izquierda combativa. Fue un ejemplo casi único de coherencia, ahora cuando la vida es de los carreristas, de los cínicos, cuando la desesperanza parece una virtud y los vampiros de las policías políticas vuelven a campar a sus anchas. Era necesario ser como Zeca Afonso para seguir cantando contra la Iglesia, burlándose de las obras de caridad de la "señora presidenta", desconfiando de los "islotes de libertad" cuando se han cortado las libertades del pueblo en revolución.

Mucho más que un símbolo

Era un símbolo, pero era mucho más que un símbolo. Por eso nos quedamos mucho más pobres todos los que admiramos su coherencia y su ejemplo. Era, como sólo una excepción puede ser, un hombre nuevo de aspiración socialista. Ese hombre nuevo no es cosa del futuro: estaba allí, en él.

Ingenuo, distraido, dirán los que le conocieron mal. Pero lo que lloramos con su desaparición es una vida de solidaridad y dignidad.

Por eso la enfermedad podía quitarle todo, menos la fuerza moral. Y vimos su entierro transformado en la mayor manifestación popular que ha conocido Setúbal. 50.000 personas desfilaron durante toda la noche ante su féretro. Era ese pueblo de abril, con el clavel en la mano, cantando desbordante de energía las canciones de 30 años de poesía y 57 años de vida.

Poco antes de su muerte, Zeca dijo: «*Continúo disponible para nuevas batallas y no estoy dispuesto a desistir*». La muerte no acalla la poesía.

Francisco Louca



UTOPIA

[Ciudad
Sin muros ni almenas
Gente igual por dentro
gente igual por fuera
Donde una hoja de palmera
acaricia una piedra
Ciudad del hombre
No del lobo sino hermano
Capital de la alegría

Brazo que duermes
en los brazos del río
Toma el fruto de la tierra
Es tuyo, a ti lo debes
Lanza tu desafío
Hombre que miras en los ojos
que no niegas
la sonrisa, la palabra fuerte y justa

Hombre para quien
nada de esto es costoso
Será que existe
allá por el oriente
Este río, este rumbo, esta gaviota
¿Qué otro rumbo deberé seguir
en mi camino?]

EL RECUERDO DE OTELO



La muerte de Zeca era esperada desde hace mucho tiempo. Vino aquí a la prisión de Caxias a despedirse de mi acompañado de su compañera Zelia en junio del año pasado. Entonces me aseguró que el final estaba próximo.

Tuvimos una larga conversación, recordamos los formidables momentos vividos en común. Tuve ocasión entonces de manifestarle mi más profunda admiración por su incomparable talento y por las extraordinarias cualidades humanas que le adornaban.

Sabiendo que era la última vez que podía estar con él y con Zelia, gozando del sentimiento incomparable de su amistad fraterna, tuve ocasión también de decirle que mi contacto con él y la muy grande amistad que existió entre nosotros desde el 25 de abril, ha sido una de las más gratificantes compensaciones que aquella fecha liberadora nos trajo a mí y a mi familia.

Creo que en el panorama de la música popular portuguesa de los últimos 35 años, que fue el tiempo de actividad de Zeca como poeta, compositor y cantante, será difícil encontrar a alguien que haya simbolizado con tanta altura, con su talento impar, con su irreverencia, con su búsqueda incesante de originalidad, con el sarcasmo y la ironía,..., la lucha contra un régimen castrador como fue la dictadura fascista. También contra la hipocresía, la ambición, la cobardía moral y física y contra todos, y muchos son, los seres podridos que minan desgraciadamente a nuestra sociedad. El simbolizó, al más alto nivel, antes y después del 25 de abril, el verdadero espíritu de libertad que debe iluminar a los hombres.

Otelo Saraiva de Carvalho
23 de febrero de 1987

Represión en Israel

¡SOLIDARIDAD CON WARSHAWSKY!

La detención, a mediados del pasado mes de febrero, por parte de la policía de seis periodistas israelíes en Jerusalén, junto al cierre por seis meses del Centro de Informaciones Alternativas, agencia en la que trabajaban, supone un grave atentado contra la libertad de información y de expresión. La citada agencia publicaba un boletín quincenal informando sobre la represión del Ejército israelí sobre los palestinos en los territorios ocupados. La solidaridad es urgente.



La lucha por la paz, uno de los componentes más importantes en la batalla contra la política sionista, llevada por Michel Warshawsky.

Michel Warshawsky, israelí de 37 años, periodista y director de la publicación quincenal *News from within* ("Noticias del Interior"), fue detenido el pasado 16 de febrero junto a otros cinco trabajadores de la publicación, acusado de complicidad con la organización palestina Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), liderada por George Habache.

La citada publicación, editada por el Centro de Información Alternativa (CIA), una agencia de noticias dedicada a informar fundamentalmente sobre la situación de la población palestina en los territorios ocupados por Israel, tiene registro legal y está sometida desde su inicio a la censura habitual.

Michel Warshawsky es un dirigente reconocido de la LCR-Matzpen, sección israelí de la IV Internacional. Su nombre está ligado a la lucha antisionista, en contra de la guerra contra los pueblos árabes y palestinos. Su esposa, Lea Tsemel, es la más famosa abogada dedicada a la defensa de militantes palestinos. Warshawsky se ha negado en repetidas ocasiones a prestar servicio militar en Líbano.

La policía israelí ha acusado a Warshawsky de complicidad con la organización palestina FPLP, considerada, como todas las organizaciones palestinas, como terrorista. La detención acompañada de un brutal registro de la sede de la agencia, fue grabada por la televisión israelí, que había sido convocada por la propia policía.

Según la propia compañera de Warshawsky, se ha invocado para detenerle el artículo 6A del Decreto sobre la prevención del terrorismo, que data de 1948. Según el diario israelí *Haaretz*, del 18.2.87, «*es la primera vez que el Comandante de Policía utiliza esta prerrogativa, conferida por el Decreto contra el terrorismo, y cierra, por decreto administrativo, un lugar que ha servido, según su apreciación, a objetivos de una organización terrorista*».

Según Lea Tsemel, compañera de Warshawsky, quien leyó telefónicamente desde Jerusalén distintos artículos sobre el caso, aparecidos en la prensa israelí, la policía decía tener en su poder distintas pruebas relativas a la vinculación entre el Centro de Información Alternativa y organizaciones que tienen *"actividades hostiles"*, término empleado, en el lenguaje jurídico israelí, para referirse a las organizaciones palestinas.

Según la propia prensa, existen otras varias agencias de información en Israel sobre estos mismos temas, pero la mayoría son directamente árabes o palestinas, siendo el CIA la única que opera en Jerusalén-oeste (zona judía de la ciudad), y en la que trabaja buen número de ciudadanos israelíes de raza judía.

La policía declaró oficialmente que en el registro de las oficinas del CIA había hallado panfletos de organizaciones terroristas, y una versión no oficial afirma que, en concreto, habían sido descubiertos documentos firmados por el propio George Habache, dirigente del FPLP (una de las organizaciones palestinas más radicales en su oposición al liderazgo de Arafat).

Por su parte, los empleados de la agencia afirmaron que la policía había encontrado solamente documentos escritos en árabe que no tienen relación con ninguna organización terrorista. El propio Warshawsky, en un momento del interrogatorio, declaró que el CIA «*es una oficina de información para periodistas y representaciones extranjeras y no una agencia de la OLP*».

NEWS FROM WITHIN

The New Jerusalem

Portada de uno de los últimos números de "News from within", boletín de la agencia cerrada por la policía israelí.

Según se desprende del buen número de artículos leídos a la redacción de la revista francesa Inprecor, por parte de Lea Tsemel, el caso ha tenido una gran repercusión en Israel. Distintas fuentes de izquierda señalan que la verdadera causa de la detención de los periodistas del CIA puede estar en la militancia de izquierda de los mismos, demostrada en varias ocasiones, como por ejemplo en la manifestación que realizaron ante la prisión de Jerusalén, pidiendo la aplicación de los derechos del preso a Mordekhai Vanunu, el técnico israelí, actualmente en huelga de hambre, que recientemente reveló información secreta sobre la posesión de una bomba atómica por parte de Israel y que fue secuestrado por los servicios secretos israelíes el pasado mes de septiembre, en Roma.

Las reacciones al cierre de la agencia y a la detención de los redactores —de los cuales actualmente sólo queda en prisión Michel Warshawsky— no se ha hecho esperar, y, tras la publicación de la noticia en toda la prensa israelí y de otros países *(Liberation* y *Le Monde* en Francia), se ha iniciado una campaña de solidaridad, protestando por el atentado a la libertad de expresión que este hecho supone y exigiendo la libertad de Warshawsky.

En este sentido, destacan las firmas recogidas en Francia, Austria, Irlanda, Suiza, entre los países europeos y México, entre los latinoamericanos.

En cuanto a Israel, según informaciones del mencionado diario *Haaretz*, del 18.2.87, la Asociación para los Derechos Ciudadanos en Israel, presidida por la abogada Ruth Gavison, ha hecho público un comunicado en el que se argumenta que «*la actividad del Centro ha tenido lugar bajo el control de la censura y eso es suficiente para asegurar que no ha atentado contra la seguridad del Estado. Si, desde el punto de vista de la policía, se practica en un sitio una actividad contraria a la ley, la policía tiene los medios para llevar a juicio a aquellos que son sospechosos de tales actividades*». El comunicado añade que «*No hay ninguna justificación para llegar al cierre de las oficinas —con el atentado a la libertad de prensa y de información que lleva consigo este cierre— antes de que se haya iniciado un procedimiento penal*».

Por otra parte, distintas informaciones indican que se está produciendo en Israel un movimiento de protesta contra este atentado y de solidaridad con Michel Warshawsky.

Para extender esta campaña de solidaridad, se pide enviar telegramas a la Embajada de Israel en el Estado español, calle Velázquez, 150 Madrid, protestando por el atentado a la libertad de expresión que supone este hecho y exigiendo la libertad inmediata de Michel Warshawsky. Copias de estos telegramas pueden enviarse a LCR, c/Embajadores, 24 — 1° izquierda, al igual que aquellas firmas adhiriéndose a la campaña de solidaridad. ●

CAMPAÑA DE FIRMAS EN VARIOS PAISES

● Entre las firmas recogidas en distintos países protestando por el cierre de la agencia Centro de Información Alternativa y por la detención de Michel Warshawsky, y que ascienden a varios cientos, destacan las siguientes: **Yves Jouffa**, Presidente de la Liga de Derechos Humanos de Francia; **Jean Ziegler**, parlamentario del PS suizo; **Laurent Schwarz**, Premio Nobel de Ciencias; **Mohammed Harbi**, dirigente histórico del FLN argelino e historiador; **Wiaz**, uno de los más prestigiosos dibujantes franceses; **Antoine Comte**, abogado; **Henri Lefebvre** y **Ralph Miliband**, filósofos marxistas; **Jean Ellenstein**, historiador; **Tahar Ben-Jelloun** y **Gilles Perrault**, novelistas; **Didier Morchane**, diputado europeo del PSF y **Jean-Paul Durieux**, diputado del PSF en el Parlamento francés; **Erwin Lanc**, antiguo ministro de Exteriores de Austria; **Gerard Veltzer**, diputado del PSF; **Erich Fried**, poeta (RFA); **Dorothée Piermont**, diputada europea de los Verdes alemanes; **Freda Meissmer-Blau**, diputada de los Verdes en Austria; **Ernest Mandel**, economista y dirigente de la IV Internacional; **Michael Ferris** y **Michael Lanegan**, senadores irlandeses; **Jeremy Corbin**, diputado laborista en Gran Bretaña; **Máximo Gorla**, **Franco Russo**, **Mario Capanna**, **Franco Calamida**, **Edo Ronchi** y **Gianni Tamino**, diputados italianos; **Marcelino Camacho**, secretario general de CCOO; **Fernando Salas**, abogado y presidente de la Asociación contra la Tortura; **Javier Sádaba**, filósofo; **José Manuel Martín Medem**, periodista; **Javier Alvarez Dorronsoro**, dirigente del MC; **Miguel Romero**, dirigente de la LCR; **Joaquín Nieto**, miembro de la Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO; **Teresa Toda**, **José Luis Morales** y **Antonio Peiró**, periodistas; **Rosario Ibarra de Piedra**, parlamentaria mexicana en el Grupo del PRT y presidenta del Frente Nacional contra la Represión; **Pedro Pestaloza**, presidente del Grupo Parlamentario del PRT en México; **Ricardo Pascoe** y **Rosalía Peredo**, parlamentarios mexicanos del PRT; **José Luis Díaz Mell**, parlamentario mexicano del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) ●



Shamir (izquierda) y Simón Peres (derecha), dos variantes de una misma política de represión contra el pueblo palestino y contra quienes se oponen a esa política.